

HAKIJA	Porvoon alueverkko Oy
HAKEMUS	<p>Porvoon Alueverkko Oy hakenut Maanmittauslaitokselta lunastuslain (Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta 603/1977) 5 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa pysyvien käyttöoikeuksien lunastamiseen sekä 58 §:ssä tarkoitettua ennakkohaltuunottolupaa.</p> <p>Lunastuslupahakemus koskee Anttila-Neste M150 110 kV voimajohtoa. Porvoon Alueverkon on tarkoitus saneerata vuonna 1965 rakennettu voimajohto Anttilan sähköaseman ja Kilpilanden teollisuusalueen välillä. Voimajohdon pituus on n. 11,4 km ja sijoittuu Porvoon kaupungin alueella samaan johtokäytävään Anttila-Neste B sekä Fingrid Oyj:n Estlink 2 voimajohdon kanssa.</p> <p>Hakemuksen mukaan johto on uusittava Kilpilahden alueen sähkökulutuksen kasvun myötä sekä voimajohdon rakenteiden korkean iän vuoksi. Uusimisella varmistetaan rakenteiden ajanmukaisuus myös turvallisuusmääräysten kannalta tulevaisuudessa ja täytetään voimansiirtoverkon haltijalle sähkömarkkina-asetetu velvoite siirtoverkon kehittämisestä häiriöiden rajoittamiseksi sekä käyttövarmuuden ylläpitämiseksi.</p> <p>Voimajohdon rakentamistyöt ajoittuvat vuosille 2018-2019. Vanha voimajohto puretaan ja tilalle rakennetaan uusi johto. Uusia pylviäitä on 48 kappaletta ja ne ovat pääasiassa harustettuja teräsputkijalkapylviäitä.</p> <p>Nykyiselle voimajohdolle on lunastettu käyttöoikeus kahdessa eri toimituksessa. Toimituksessa tnro 77872 Vähänummi-Anttila on johdolle perustettu 26 metriä leveä johtoaukea Sipoon kunnan rajalta tilalle Megapelto 638-470-8-53 asti ja toimituksessa tnro 71289 on perustettu 27 metriä leveä johtoaukea alkaen tilalta Megapelto Kilpilahteen. Molemmissa toimituksissa on perustettu 10 m leveät reunavyöhykkeet johtoaukean molemmin puolin metsämailla. Rakentamisrajoitus on koskenut ainoastaan johtoaukeaa. Voimajohdon uusimisen vuoksi johtoalueen leveyttä ei ole tarvetta muuttaa, mutta reunavyöhyke tulee perustaa koko johdolle ja rakentamisrajoitus tulee ulottaa nykykäytännön mukaisesti koskemaan myös reunavyöhykettä.</p> <p>Hakemuksen mukaan Anttila-Neste voimajohtoa varten toimituksissa tnro 77872 ja tnro 71289 perustetut käyttöoikeudet ovat nykyään Porvoon Alueverkko Oy:n hallinnassa. Hakija pyytää, että käyttöoikeuksista siirrosta tehdään merkintä kiinteistörekisteriin. Hakemuksen liitteenä kauppakirja, jolla oikeudet on siirretty Imatran Voima Oy:ltä Porvoon Alueverkko Oy:lle.</p> <p>Hakija esittää, että lunastuksen kohde voidaan jättää lunastuslain 10 §:n nojalla vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi.</p>

LAUSUNNOT, ASIANOSAISTEN KUULEMINEN

Hakija on voimajohtolinjan suunnittelun aikana saanut seuraavat viranomaislausunnot:

Porvoon kaupunki 22.1.2018: Kaupungilla ei ole huomautettavaa Anttila-Neste M150 110 kV voimajohdon uusimiseen.

ELY-keskus, ympäristö 13.9.2017: ELY-keskuksen Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueella ei ole huomautettavaa hankkeeseen.

Liikennevirasto 1.8.2017: Liikennevirasto on lausunnossaan tuonut esille ohjeita ja säännöksiä, jotka koskevat mm. radan läheisyyteen rakentamista ja rautatien suoja- ja näkemäalueita, raideliikenteen melua, tärinää ja runkomelua sekä rakentamista ja muuta toimintaa rautatiealueella. Nämä tulee ottaa huomioon linjaa rakennettaessa. Muutoin Liikennevirastolla ei ole ollut rautatiealueen haltijana huomautettavaa voimalinjapylväiden johdosta.

ELY-keskus, liikenne 4.5.2017: Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole ollut huomautettavaa hanketta kohtaan. Voimalinjan suunnittelussa ja sijoittamisessa maanteihin nähden on noudatettava Liikenneviraston ohjetta Sähkö- ja telejohtimet ja maantiet. ELY -keskus toteaa, että pylväspaikkojen tarkempaa tarkastelua varten se tarvitsee suurimittakaavaiset pylväskohtaiset kartat sekä poikkileikkauskuvat. Suunnitelman laatimisessa ja asennustyön toteutuksessa noudatetaan laaditun ohjesarjan ohjeita ja ehtoja. Suojarakenteiden suunnittelulle on tietyt ulottumavaatimukset.

Porvoon museo 27.4.2017: Esitetyn aineiston perusteella hankkeen vaikutukset eivät ole kulttuuriympäristön ja alueen maiseman kestävyys huomioon ottaen sellaisia, että Porvoon museolla olisi asiaan huomauttamista.

Puolustusvoimat 27.4.2017: Puolustusvoimilla ei ole huomauttamista esitetyistä suunnitelmista. Rakennustyötä tehdessä tulee huomioida alueella ja sen läheisyydessä mahdollisesti kulkevat puolustusvoimien käytössä olevat kaapelilinjat.

Finavia 27.4.2017: Finavia Oyj:llä ei ole huomauttamista hankkeesta, mikäli lausunnossa esitetyt pylväiden maksimikorkeudet meren- tai maanpinnasta eivät ylitä. Finavia muistuttaa siitä, että voimajohdon rakentaminen saattaa edellyttää ilmailulain mukaista lehtoestelupaa.

Uudenmaan liitto 26.4.2017: Uusittava voimajohto on maakuntakaavan mukainen. Voimajohdon tarkemmassa suunnittelussa ja pylväiden sijoittelussa tulee ottaa huomioon, että Anttilan sähköasemalta lähdetäessä voijajohto risteää Kuninkaan tien kanssa. Tie on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi.

Museovirasto 24.4.2017: Alueelta ei tunneta Museovirastolla käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Alueen inventointitiedot ovat kuitenkin vanhentuneet ja on mahdollista, että linjan alueella on ennestään tuntemattomia muinaismuistolain tarkoittamia ja rauhoittamia kohteita. Mikäli linjan uusimisen yhteydessä tällaisista tehdään havaintoja, tulee niistä viipymättä ilmoittaa

Museovirastoon (MML 14.§).

Hakija on suorittanut maanomistajien kuulemisen lunastuslain 9 §:n mukaisessa kuulemiskokouksessa Porvoossa 30.11.2017. Kokouksessa tai sen jälkeen varatussa määräajassa ei ole jätetty lausuntoja.

KÄSITTELYRATKAISU

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaistaan lunastuslupaa, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Päätös

Maanmittauslaitos katsoo lausuntojen perusteella, että lunastuslupaa antamista ei vastusteta, ja näin ollen Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §, 9.4 §

ASIAN RATKAISU

Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressivertailuedellytys).

Yleisen tarpeen vaatimus

Pakkolunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasääntöön.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatimaksi, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epälukeista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen.

Tässä tapauksessa yleisen tarpeen edellytyksen täyttymistä puoltaa se, että hakemuksen kohteena oleva sähkölinja on suurjännitelinja (110 kV). Porvoon Alueverkon on tarkoitus saneerata vuonna 1965 rakennettu voimajohto Anttilan sähköaseman ja Kilpilanden teollisuusalueen välillä. Voimajohto on uusittava Kilpilahden alueen sähkökulutuksen kasvun myötä sekä voimajohdon rakenteiden korkean iän vuoksi

Näillä perusteilla on katsottava, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen edellytys täyttyy.

Vaihtoehtoedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtoedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa.

Tässä tapauksessa voimajohto rakennetaan vanhan johdon paikalle.

Normaalisti vaihtoehtoedellytys lunastuksissa vaatii näyttöä siitä, että lunastaja on pyrkinyt ensin toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Lunastuksen kohteiden ja siten myös asianosaisten suuri määrä ja suhteellisen pienet alueluovutukset puoltavat vahvasti lunastuksen käyttämistä jo ensimmäisenä keinona. Näin voidaan toisaalta taata asianosaisten tasapuolinen kohtelu korvausten suhteen ja toisaalta aluehankintojen nopeus ja joustavuus.

Tässä tapauksessa onkin katsottava, että kyseessä on niin suuri joukko asianosaisia, että ei ole tarpeen edellyttää vapaaehtoisten neuvotteluiden käymistä.

Maanmittauslaitos katsoo, että hakijan hakemat käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtoedellytys täyttyy.

Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleisen edulle tulevan hyödyt on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa, vaan mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotain muuta.

Hakemuksen liitteissä tai lausunnoissa ei ole tullut esille sellaisia haittoja, joita ei lunastuskorvauksena korvattaisi. Lunastuskorvaus muodostuu kohteen- ja haitankorvauksesta sekä vahingonkorvauksesta sen mukaan kuin lunastuslaissa säädetään.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle tuleva haitta.

Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muin keinoin ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastuslain 4.1 § mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajankohtaa.

Hakija on pyytänyt ennakkohaltuunottoluvan myöntämistä perustellen hake-
musta voimajohdon rakentamisen kiireellisellä aikataululla.

Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt, että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määritettäväksi. Näin voidaan menetellä, jos kyse on lunastuslain 9.4 §:n mukaisesta väylälunastuksesta ja lunastuksen kohteen yleispiirteistä osoittamista voidaan pitää lupavaiheessa riittävänä.

Maanmittauslaitos katsoo, että kyseessä on nauhamainen väylälunastus, eikä lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajausta voidaan siten jättää vähemmän tärkeitä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Päätös

Maanmittauslaitos myöntää hakijalle luvan hakemuksessa mainitulla alueella lunastamalla rajoittaa käyttöoikeuksia pysyvästi. Kiinteistöt, joita lunastus koskee, on lueteltu lupahakemuksen liitteenä olevassa tilaluettelossa.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset on mainittu tämän asiakirjan kohdassa "Myönnetyt oikeudet".

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvillä olovelvollisuus muissa laeissa (mm. muinaismuistolaki, luonnonsuojelulaki) olevista määräyksistä, asetetuista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeitä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Tässä päätöksessä mainittu kiinteän omaisuuden lunastus samoin kuin korvausten käsittely tapahtuu lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §

MYÖNNETYT OIKEUDET

Maanmittauslaitos myöntää hakemuksen mukaisesti hakijalle oikeuden seuraaviin käyttöoikeuden rajoituksiin:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja kolmea metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja ja rautatien käytölle tarpeellisia laitteita lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin eikä tukirakenteisiin.
- 3) Ojja tai muita kaivauksia ei saa tehdä eikä tieoikeutta perustaa kolmea metriä lähemmäksi pylväiden rakenteita, etäisyys luettuna ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla kokonaisuudessaan, jonka leveys on pylväsvälillä OTEL-5 26 metriä ja pylväsvälillä 5-52 27 m, ei saa ilman erityistä lupaa kasvatkaa puita eikä rautatiealuetta lukuun ottamatta pitää rakennuksia tai kahta metriä korkeampia muitakaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Rakennuksia ei saa rautatiealuetta lukuun ottamatta rakentaa pylväsvälillä OTEL-5 23 metriä ja pylväsvälillä 5-52 23,5 m lähemmäksi johtoaukean keskiviivaa.

- 5) Johtoaukean molemmin puolin erotettavilla 10 metrin levyisillä reunavyöhykkeillä kasvava puu saa johtoaukean reunassa olla enintään 10 metriä korkea ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mitata korkeampi kuin puun etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla tai sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa aiheutua vaaraa johdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.

Näiden rajoitusten kautta varataan johdon omistajalle seuraavat johdon rakentamisen, käytön, tarkistamisen, kunnossapidon, korjaamisen ja uusimisen vuoksi tarpeelliset oikeudet kiinteistön käyttöön:

- 1) Oikeus pystyttää ja pitää johtoaukealla sähkönsiirtojohto pylväineen, johtimineen sekä tiedonsiirtoon liittyvinä laitteineen.
- 2) Oikeus suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla ja suorittaa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan erikseen maanomistajille.
- 3) Oikeus pitää johtoaukea vapaana puista, vesoista ja rautatiealuetta lukuun ottamatta muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon.
- 4) Oikeus poistaa johtoaukealta rautatiealuetta lukuun ottamatta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pitämisestä tai sinne pystyttämisestä ei ole erikseen sovittu.
- 5) Oikeus sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat, niin että ne ovat helposti havaittavissa.
- 6) Oikeus merkitä ne reunavyöhykkeellä sekä erityisestä syytä myös johtoalueen ulkopuolella kasvavat puut, jotka mittansa vuoksi voivat olla vaarallisia johdon säilymiselle sekä kaataa tällaiset puut, jollei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajille.
- 7) Oikeus johdon omistajan lukuun työskentelevillä henkilöillä jalan tai ajoneuvolla liikkua johtoaukeaa pitkin johtopylväältä toiselle sekä sitä varten tehdä sinne rautatiealuetta lukuun ottamatta väliaikaisia ajoteitä tai rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä ynnä käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä taikka muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Anne Ala-Orvola (*sähköisesti allekirjoitettu*)
Rekisteri-insinööri (DI)
Maanmittauslaitos

JAKELU

Porvoon Alueverkko Oy
Eltel Networks Oy /Piia Salmela
Porvoon kaupunki
Maanomistajat ja erityisen oikeuden haltijat

Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen antama päätös luvasta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päätymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Muutoksenhakuasiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Helsingin hallinto-oikeus

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: (Kirjaamo) 029 56 42069 (ma-pe klo 12:00-15:00)
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

Määräaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei muuta näydetä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta määrätään valituseuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteesta: <http://www.oikeus.fi>