

HAKIJA

Metsä Fibre Oy

HAKEMUS

Hakija on pyytänyt 12.2.2021 päivätyllä hakemuksella Maanmittauslaitok-  
selta lunastuslain (603/1977) 5 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa pysyvien  
käyttöoikeuksien lunastamiseen sekä lunastuslain 58 §:n mukaista ennak-  
kohaltuunottolupaa voimansiirtojohtoa varten. Hakemus koskee **110 kV:n**  
**voimansiirtojohtoa** välillä **Isohaara-Pajusaari** Kemian kaupungin ja Kemian  
kunnan alueella.

Hakija esittää, että lunastuksen kohde voidaan jättää lunastuslain 10 §:n  
nojalla vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi.

Hakija pyytää lisäksi, että Maanmittauslaitos siirtää kiinteistöjen käyttöoi-  
keuden rajoitukset välillä 9Y-Pajusaari (käyttöoikeusyksikkö Y2000-36896)  
Metsä Fibre Oy:n nimiin Pohjolan Voima Oyj:n antaman suostumuksen no-  
jalla.

*Hanke*

Metsä Fibre Oy:n tarkoituksena on uusia 110 kV:n voimajohto Kemian sellu-  
tehtaan ja Isohaaran sähköaseman välillä. Voimajohdon pituus on noin 3,8  
km. Voimajohto alkaa Isohaaran sähköasemalta kiinteistöltä 241-404-1-41  
Kallioranta (nykyisin 241-404-1-359 Isohaaran sähköasema) ja päättyy Pa-  
jusaaren kiinteistölle 240-28-2801-5.

Uusittava voimajohto on rakennettu Kemian sellutehtaan pääsyöttöjohdoksi  
vuosien 1959-1961 välisenä aikana. Johtorakenteet uusitaan rakenteiden  
vanhentumisen ja sähkönsiirtokapasiteetin nostotarpeen vuoksi. Uusittava  
voimajohto tulee palvelemaan tulevaisuudessa Metsä Fibren biotuoteteht-  
asta.

*Voimajohtoreitti- ja rakenne*

Välillä Isohaaran sähköasema - pylväk 9Y Metsä Fibren voimajohto sijoittuu  
kolmen virtapiirin yhteiskäytössä oleviin pylväksiin. Nykyisissä yhteispyl-  
väissä on Fingrid Oyj:n Isohaara - Raasakka 110 kV:n, Stora Enso Oy:n  
Isohaara- Veitsiluoto 110 kV:n ja Metsä Fibre Oy:n 110 kV:n voimajohdot.  
Yhteispylväsosuuksia uusitaan käyttö- ja kunnossapitosyistä kahteen erilliseen  
pylväsrakenteeseen. Läntisin voimajohto rakennetaan kahden virtapiirin  
voimajohtona (2x110 kV) yhteispylväsrakenteella. Pylväksiin sijoitetaan  
edellä mainitulla välillä Metsä Fibre Oy:n Isohaara – Pajusaari ja Stora  
Enso Oyj:n Isohaara – Veitsiluoto 110 kilovoltin voimajohdot. Johtoalueen  
käyttöoikeutta haetaan vain Metsä Fibre Oy:lle. Yhtiöt tekevät keskenään  
sopimuksen Stora Enson käytössä olevan johdon sijoittumisesta yhteispyl-  
väksiin. Pylväältä 9Y Veitsiluodon voimajohto kääntyy kaakkoon ja yhteis-  
pylväsosuuksia päättyy. Yhteispylväsosuuksilla pylväksiin käytetään kahden vir-  
tapiirin T-pylväitä. Voimajohdon johtoalue on yhteensä 46 m, missä johto-  
aukea on 26 m ja reunavyöhykkeet 10 m johtoaukean molemmin puolin.

Pylväk 9Y ja Pajusaaren välinen osuuksia uusitaan pääosin nykyisen voima-  
johdon paikalle. Pajusaaren päässä voimajohto käännetään uudelle sähkö-  
asemalle ja reitti muuttuu noin 500 m matkalla. Pylväksiin käytetään yhden

virtapiirin harustettuja portaalipylväitä. Johtoalue on 46 m. Voimajohdon sijainti ja johtoalueen poikkileikkaukset on kuvattu hakemuksen liitteissä.

## ASIANOSAISTEN KUULEMINEN, SUOSTUMUKSET JA LAUSUNNOT

### *Asianosaisten kuuleminen*

Hakija on tehnyt johtoalueen kiinteistöjen omistajien kanssa sopimukset lu-  
kuunottamatta kahta lunastusyksikköä ja maanteitä. Sopimuksen allekirjoit-  
tavat ovat suostuneet lunastukseen ja ennakkohaltuunottoon sekä siihen  
ettei heitä enää kuulla lunastusluvan antamisen yhteydessä.

Hakija on selvittänyt, ettei lunastusta uloteta Fingrid Oyj:n omistamalle kiin-  
teistölle 241-404-1-359 Isohaaran sähköasema. Näin olen yhtiötä ei ole  
kuultu maanomistajan roolissa.

Maanteiden osalta Lapin elinkeino-liikenne- ja ympäristökeskuksen lii-  
kenne- ja infrastruktuuri vastuualue on antanut lausunnon (katso alla).

Lunastusyksiköiden ja yhteisten alueiden osakaskiinteistöjen omistajien  
kuulemiseksi Maanmittauslaitos on laittanut ilmoituksen Viralliseen lehteen  
ja Maanmittauslaitoksen verkkosivuille. Annettuun määräaikaan mennessä  
ei tullut yhtään lausuntoa.

### *Viranomaisten kuuleminen, lausunnot ja selvitykset*

Maanmittauslaitos on lähettänyt Kemin kaupungille ja Keminmaan kunnalle  
lausuntopyynnön. Kunnilta lausuntoa ei ole tullut.

Fingrid Oyj on tehnyt ympäristöselvityksen Isohaaran sähköaseman ja pyl-  
vään Y9 välillä. Selvitys koskee myös muita Fingridin linjaosuuksia. Ympä-  
ristöselvityksessä todetaan, että hankkeet eivät ympäristövaikutuksiltaan  
eroa merkittävästi nykytilanteesta. Selvityksessä on lueteltu kohteet, jotka  
tulisi huomioida suunnittelussa ja rakennusvaiheessa sekä annettu suosi-  
tukset toimenpiteiksi. Hakijan mukaan pylvään 9Y ja Pajusaaren välillä ym-  
päristöselvitystä ei ole tehty, koska voimajohto sijoittuu vanhaan maasto-  
käytävään.

Hakija on hankkinut lausunnot Air Navigation Services Finland Oy:ltä  
(9.3.2020), Lapin elinkeino-liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne- ja inf-  
rastruktuuri vastuualueelta (9.3.2020), Kemin historiallinen museolta  
(22.3.2020), Lapin liitolta (23.3.2020), Museovirastolta (25.3.2020), Ener-  
giavirastolta (30.4.2021) ja Fingrid Oyj:ltä 15.4.2021.

Air Navigation Services Finland Oy:n lausunnossa todetaan, että hakijan  
ilmoittamilla pylväillä (lentoesteillä) ei ole vaikutuksia lentoasemien ilmailu-  
määräyksen mukaisiin korkeusrajoituspintoihin eikä lentoliikenteen sujuvuus-  
teen. Lausunnon mukaan hakija ei tarvitse lentoestelupaa. Lausunnossa on  
kerrottu lentoesteen asettajan ja haltijan velvollisuuksista. Lausunto on voi-  
massa 26.2.2022 saakka.

Lapin elinkeino-liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne- ja infrastruktuuri  
vastuualue toteaa lausuntonaan, ettei esitetylle voimalinjan uusinnalle ole  
tienpidollisia esteitä.

Kemin historiallisella museolla eikä Museovirastolla ole hankkeesta huomautettavaa.

Lapin liitto toteaa, että esitetyillä voimajohtoreitillä on vireillä kaksi muutakin voimajohtohanketta: hakijan Kemi-Isohaara-Keminmaa 110 kV voimajohto ja Fingrid Oyj:n 3x100 kV voimajohtolinjan uusiminen välillä Isohaara-Raasakka. Liiton mukaan hankkeessa tulisi huomioida ja esittää eri hankkeiden yhteisvaikutukset. Lausunnon mukaan voimajohtoreitin linjaus hyödyntää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti olemassa olevia johtokäytäviä. Lapin liiton näkemyksen mukaan voimajohdon rakentaminen on perusteltua ja tukee Lapin maakuntakaavojen toteuttamista.

Hakemuksen mukaan edellä mainittujen lausuntojen ja ympäristöselvityksen suositukset on huomioitu voimajohdon suunnittelussa ja tullaan huomioimaan voimajohdon rakentamisessa.

Fingrid Oyj toteaa lausunnossaan, että rakennettavan voimajohdon johtoalue sijoittuu osittain päällekkäin sen omistaman Isohaara- Raasakka 110 kV:n voimajohtoalueen kanssa (käyttöoikeusyksikkö Y2000-37709 kiinteistörekisterissä). Yhtiö toteaa sallivansa kyseisen sijoittelun.

Energiavirasto toteaa lausunnossaan, ettei hanke vaadi sähkömarkkinalain mukaista hankelupaa.

#### KÄSITTELYRATKAISU *Perustelut*

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaistaan lunastuslupaa, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Maanmittauslaitos toteaa, että useat maanomistajat ovat kirjallisesti suostuneet lunastukseen. Muille kiinteistöjen omistajille ja käyttöoikeuden haltijoille on annettu mahdollisuus lausunnon antamiseen lunastuslain mukaisesti. Omistajilta tai käyttöoikeuden haltijoilta lausuntoja ei ole tullut. Lunastuslaki sanoo, että Maanmittauslaitos on muun muassa toimivaltainen ratkaistaan asian, kun lunastusta ei vastusteta. Maanmittauslaitos katsoo, että vastustuksen on oltava nimenomaista eli jonkun maanomistajan on annettava lausunto, jossa ilmoittaa vastustavansa hanketta. Pelkkä passiivisuus eli että ei anna lausuntoa ja siten ilmoita kantaansa puoleen tai toiseen ei ole lunastuslain tarkoittamaa lunastuksen vastustamista.

Maanmittauslaitos katsoo, että kukaan maanomistajista ei ole vastustanut lupaa eikä myöskään viranomaislausunnoissa ilmene vastustusta hankkeelle. Näin ollen Maanmittauslaitos katsoo olevansa toimivaltainen ratkaistaan haetun lunastuslupa-asian.

### **Päätös**

Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

*Sovelletut lainkohdat:*

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §, 9.4 §

### ASIAN RATKAISU

#### *Perustelut*

#### Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtoedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressivertailuedellytys).

#### Yleisen tarpeen vaatimus

Lunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasääntöseen.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatima, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epälukeista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen. Tässä tapauksessa yleisen tarpeen edellytyksen täyttymistä puoltaa se, että hakemuksen kohteena oleva voimanjohto on suurjännitelinja (110 kV).

Maanmittauslaitos toteaa, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen täytyy.

#### Vaihtoehtoedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtodellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa. Normaalisti vaihtoehtodellytys lunastuksissa vaatii näyttöä siitä, että lunastaja on pyrkinyt ensin toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Hakemuksen mukaan hakija on tehnyt kaikkien niiden johtoalueella sijaitsevien kiinteistöjen kanssa sopimukset, joiden omistajat ja osoitteet ovat selvillä. Sopimuksen allekirjoittaneet maanomistajat ovat sopimuksen mukaan suostuneet lunastukseen.

Maanmittauslaitos katsoo, että haetut käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtodellytys täyttyy.

#### Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleiselle edulle tuleva hyöty on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa. Mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotain muuta. Lunastuskorvaus muodostuu kohteen- ja haitankorvauksesta sekä vahingonkorvauksesta sen mukaan kuin lunastuslaissa säädetään. Hakemuksen liitteissä tai lausunnoissa ei ole tullut esille sellaisia haittoja, joita ei lunastuskorvauksena korvattaisi.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle mahdollisesti koituva haitta.

#### Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muilla keinoilla ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

### Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajankohtaa.

Hakija on perustellut ennakkohaltuunoton tarpeellisuutta sillä, että kiinteistön omistajien kanssa tehdyt sopimukset edellyttävät mahdollisuutta ennakkokorvaukseen.

Maanmittauslaitos katsoo, että lupa ennakkohaltuunottoon voidaan myöntää.

### Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt, että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määritettäväksi. Näin voidaan menetellä, jos kyse on lunastuslain 9.4 §:n mukaisesta väylälunastuksesta ja lunastuksen kohteen yleispiirteistä osoittamista voidaan pitää lupavaiheessa riittävänä.

Maanmittauslaitos katsoo, ettei lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajausta voidaan siten jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

### Käyttöoikeuden haltijan siirto

Hakija pyytää, että Maanmittauslaitos siirtää kiinteistöjen käyttöoikeuden rajoitukset välillä pylväs 9Y-Pajusaari (käyttöoikeusyksikkö Y2000-36896) Metsä Fibre Oy:n nimiin Pohjolan Voima Oyj:n antaman suostumuksen nojalla.

Lunastuslain 72 c §:n mukaan lunastamalla hankittu erityinen oikeus voidaan osapuolten tekemän sopimuksen perusteella siirtää toiselle, jos siirron saajana on julkisoikeudellinen tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitettu yksityisoikeudellinen yhteisö ja yhteisö jatkaa sen yrityksen toimintaa, jota varten lunastus on pantu toimeen.

Hakija ja Pohjolan Voima Oyj ovat allekirjoittaneet 26.1.2021 sopimuksen, jossa Pohjolan Voima Oyj antaa suostumuksensa sille, että kiinteistörekisteriin käyttöoikeusyksikkönä Y2000-36896 merkitty käyttöoikeus voimajohtoa varten siirretään Metsä Fibre Oy:n nimiin.

Maanmittauslaitos katsoo, että edellytykset siirrolle ovat olemassa.

### **Päätös**

Maanmittauslaitos myöntää Metsä Fibre Oy:lle luvan hakemuksessa tarkoitulla tavalla lunastamalla rajoittaa käyttöoikeuksia pysyvästi. Kiinteistöt,



joita lunastus koskee, on osoitettu hakemuksen liitekartassa sekä lueteltu lupahakemuksen liitteessä.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset on todettu tämän asiakirjan kohdassa ”Myönnetyt oikeudet”.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa määrättäväksi.

Tässä päätöksessä mainittujen oikeuksien lunastamisen toimeenpano samoin kuin korvausten käsittely tapahtuu lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

Käyttöoikeuden haltijaksi voimansiirtolinjaan välillä 9Y-Pajusaari (käyttöoikeusyksikkö Y2000-36896 kiinteistörekisterissä) kirjataan Metsä Fibre Oy. Muutos rekisteröidään lunastustoimituksessa.

*Sovelletut lainkohdat:*

Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §, 72 c §

## MYÖNNETYT OIKEUDET

Voimansiirtojohtoa varten tulee lunastettavaksi seuraavanlainen kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja kolmea (3) metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin eikä tukirakenteisiin.
- 3) Ojia tai muita kaivauksia ei saa tehdä eikä tieoikeutta perustaa kolmea (3) metriä lähemmäksi pylväiden rakenteita, etäisyys luettuna ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla kokonaisuudessaan, jonka leveys on 26 m, ei saa ilman erityistä lupaa kasvattaa puita eikä pitää rakennuksia tai kahta (2) metriä korkeampia muitakaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Rakennuksia ei saa rakentaa 23 metriä lähemmäksi johtoaukean keskiviivaa.
- 5) Johtoaukean molemmin puolin erotettavilla 10 metrin levyisillä reunavyöhykkeillä kasvava puu saa johtoaukean reunassa olla enintään 10 metriä korkea ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mitata korkeampi kuin puun etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla ja sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa aiheutua vaaraa johdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.

Näiden supistusten kautta varataan johdon omistajalle seuraavat johdon rakentamisen, käytön, tarkastamisen, kunnossapidon, korjaamisen ja uusimisen vuoksi tarpeelliset oikeudet kiinteistöjen käyttöön:

- 1) Oikeus pystyttää ja pitää johtoaukealla voimansiirtojohto pylväineen, johtimineen sekä voiman- ja tiedonsiirtoon liittyvine laitteineen.
- 2) Oikeus suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla sekä suorittaa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan erikseen maanomistajille.
- 3) Oikeus pitää johtoaukea vapaina puista, vesoista ja muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon.
- 4) Oikeus poistaa johtoaukealta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pysyttämistä tai sinne pystyttämistä ei ole erikseen sovittu.
- 5) Oikeus sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat, niin että ne ovat helposti havaittavissa.
- 6) Oikeus merkitä ne reunavyöhykkeellä sekä erityisestä syystä myös johtoalueen ulkopuolella kasvavat puut, jotka mittansa vuoksi voivat olla vaarallisia johdon säilymiselle sekä kaataa tällaiset puut, ellei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajalle.
- 7) Oikeus johdon omistajan lukuun työskenteleville henkilöille jalan tai ajoneuvoilla liikkua johtoaukeaa pitkin johtopylväältä toiselle sekä sitä varten tehdä sinne väliaikaisia ajoteitä tai rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä ynnä käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä taikka muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

#### MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.



Maanmittauslaitos

*Allekirjoitettu sähköisesti*  
Reijo Hautamäki  
Vastuualuepäällikkö

*Allekirjoitettu sähköisesti*  
Anna Maria Mäenpää  
Maanmittausinsinööri (DI)

JAKELU

Metsä Fibre Oy  
Tuomo Ostamo, Eltelnetworks  
Kemin kaupunki  
Keminmaan kunta  
Air Navigation Services Finland Oy  
Lapin ELY-keskus  
Kemin historiallinen museo  
Lapin liitto  
Museovirasto  
Fingrid Oyj  
Pohjolan Voima Oyj  
Maanomistajat

## Valitusosoitus

### Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen 2.9.2021 antama päätös lunastusluvasta, asiattunnus MML 13084/03 04/2021.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiasta käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Muutoksenhakuasiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeutena toimii Pohjois-Suomen hallinto-oikeus. Sen yhteystiedot ovat:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

postiosoite: PL 189, 90101 Oulu  
käyntiosoite: Isokatu 4, 3. krs, 90100 Oulu  
puhelin: 029 56 42800  
sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

### Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

### Määräaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaanti-päivää ei lueta määräaikaan. Lunastettavan omaisuuden omistajalla ja käyttöoikeuden haltijalla, joka ei ole kirjallisesti suostunut lunastukseen, määräaika valituksen tekemiseen alkaa siitä, kun päätös on luovutettu vastaanottajalle tai kun vastaanottaja on ilmoittanut vastaanottaneensa päätöksen. Mikäli päätöstä lunastettavan omaisuuden omistajalle ja käyttöoikeuden haltijalle, joka ei ole kirjallisesti suostunut lunastukseen, ei voida toimittaa todisteellisena tiedoksiantona, toimitetaan päätös yleistiedoksiantona ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta maanmittauslaitoksen verkkosivuilla. Muutoin, jollei muuta näytetä, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta määrätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteesta: <http://www.oikeus.fi>