

HAKIJA Tampereen Sähköverkko Oy

HAKEMUS Tampereen Sähköverkko Oy hakee Maanmittauslaitokselta lupaa, jolla lunastuslain (Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta 603/1977) 72 a §:n mukaisesti saatetaan uusittavan voimajohdon käyttöoikeus vastaamaan uuden johtorakenteen edellyttämiä olosuhteita ja sisällöltään vastaamaan nykyisiä käytössä olevia normeja.

Hakija toteaa, että voimansiirtohankeella on kiire, koska johdon rakentamisen tulisi alkaa jo keväällä 2019. Tämän vuoksi hakija pyytää samalla lunastuslain 58 §:n mukaista ennakkohaltuunottolupaa. Samalla hakija pyytää, että lunastuksen kohde voidaan lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin jättää lunastustoimituksessa määrättäväksi.

Hanke

Hakemuksen mukaan yhtiöiden tarkoitus on uusia vanha Rautaharkko-Kangasala 110 kV voimansiirtojohto Kangasalla Lentolan sähköaseman ja Tampereen Lahdesjärvellä kohti Rautaharkon ja Multisilla sähköasemia suuntaavien johtojen haaroituskohdan väliä. Johto on tarkoitus toteuttaa kahden 110 kV virtapiirin johtona, jossa hakijayhtiöllä on oma virtapiirinsä. Tämä hanke liittyy kokonaisuuteen, jossa Fingrid Oyj, Tampereen Sähköverkko Oy (TSV) ja Elenia Oy tekevät yhteistyötä Tampereen Seudun sähköverkon kehittämisessä. Tämän yhteisen hankkeen lisäksi TSV rakentaa oman 110 kV johtonsa Lahdesjärveltä Rautaharkkoon sekä yhdessä Elenia Oy:n kanssa yhteisen johtonsa Lentolan sähköasemalta Kangasalan sähköasemalle.

Tämä lupahakemus koskee vain TSV:n johto-osuuksia välillä Kangasala-Rautaharkko.

Perustelut

Hakemuksen mukaan 1950-luvulla rakennettu Kangasala-Rautaharkko johto on ikääntynyt ja huonokuntoinen ja siksi se on uusittava. Uusimisella varmistetaan rakenteiden ajanmukaisuus turvamääräysten kannalta myös tulevaisuudessa ja täytetään voimansiirtoverkon haltijalle sähkömarkkinalaissa asetettua velvoitetta siirtoverkon kehittämisestä häiriöiden rajoittamiseksi sekä käyttövarmuuden ylläpitämiseksi muun muassa lisäämällä johtoon toinen virtapiiri.

Energiavirasto on 208.2018 antamallaan lausunnolla Dnro 1687/411/2018 todennut, että 110 kV Kangasala-Rautaharkko voimajohdon käyttötarkoitus eivätkä alku- ja päätepisteet muutu uusimisen myötä, eikä hanke näin ollen edellytä sähkömarkkinalain 14 §:n mukaista hankelupaa.

Lahdesjärvi-Rautaharkko E välille rakennettavan uuden johtoyhteyden vuoksi Energiavirasto katsoo kuitenkin, että sähkömarkkinalain 14 §:n mukainen hankelupa tarvitaan Kangasala-Rautaharkko voimajohdon eteläiselle virtapiirille osuudelle Lahdesjärvi-Rautaharkko ja tälle osuudelle Energiavirasto on myöntänyt hankeluvan 13.8.2018 (Dnro 1323/411/2018), lupapäätös on esitetty hakemuksen liitteinä.

MML 201/03 04/2019
26.3.2019*Voimajohdon sijainti ja lunastuksen tarve*

Uusi voimajohto on hakemuksen mukaan tarkoitus rakentaa vanhan purettavan 110 kV Kangasala-Rautaharkko voimajohdon paikalle nykyiseen maastokäytävään. Johto toteutetaan vapaasti seisovin teräsristikkopylväin, joissa on yksi tai kaksi virtapiiriä.

Voimajohdon uusimien aiheuttaa pylväspaikkojen muuttumisia, reunavyöhykerajoituksen perustamisen koko johdolle mukaan lukien viljelysmaat ja rakennusrajan siirtymisen 15 metristä 23 metriin.

Ympäristöselvitys

Hakemuksen mukaan ympäristövaikutukset on käsitelty hankeluvan erillisessä ympäristöselvityksessä. Selvityksen perusteella voimansiirtohanke ei ole ristiriidassa maakuntakaavojen maankäyttöä koskevien merkintöjen kanssa, eikä aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle tai kaavojen toteuttamiselle.

Voimajohtohankkeen ympäristöselvitysten viranomaisneuvottelu pidettiin 15.8.2018. Viranomaisneuvotteluun osallistui edustajia seuraavilta tahoilta: Pirkanmaan ELY-keskus, Tampereen kaupunki, Kangasalan kaupunki, Pirkanmaan liitto, Tampereen Vesi, Fingrid Oyj, Tampereen Sähköverkko Oy, Elenia Oy ja FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy.

ASIANOSAISTEN KUULEMINEN, LAUSUNNOT

Lunastettavan omaisuuden omistajia ja käyttöoikeuden haltijoita on kuultu lunastuslain 9 §:n mukaisessa kuulemiskokouksessa 17.10.2018. Kuulemiskokouksessa tai sen jälkeen 14 vuorokauden sisällä ei ole annettu johtohanketta koskevia lausuntoja.

Hakemuksen liitteenä on esitetty muistio viranomaisneuvottelusta 15.8.2018 liitteineen. Liitteenä on Pirkanmaan maakuntamuseon 25.6.2018 päivätty lausunto, ELY-keskuksen sähköposti 6.9.2018 ja Tampereen kaupungin kaavoituksen sähköposti 7.9.2018.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan mm., ettei voimajohtolinjalla tai sen välittömässä läheisyydessä tunneta kiinteitä muinaisjäänköksiä eikä muita kulttuuriperintökohteita, mutta sen itäosassa lähellä Vatialan sähköasemaa sijaitsee historiallinen tienpohja, joka on suojeltava kohde. Tienpohja tulee suojella rakentamisen aikana merkitsemällä se maastoon, eikä sitä saa käyttää esim. varastoalueena.

Hakija on lisäksi varannut viranomaisille; ELY Pirkanmaa, Pirkanmaan liitto, Tampereen kaupunki ja Kangasalan kaupunki, mahdollisuuden antaa lausunto hankkeen johdosta 15.2.2019 mennessä. Lausunto on pyydetty samalla kaikista kolmesta erillisestä lunastuslupahakemuksesta, jotka ovat Kangasala-Lentola, asianumero MML 199/03 04/2019, Lentola-Lahdesjärvi, asianumero MML 200/03 04/2019 ja Kangasala-Rautaharkko, asianumero MML 201/03 04/2019.

Määräaikaan mennessä lausunnon ovat toimittaneet Maanmittauslaitokseen Tampereen kaupunki, Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto.

Tampereen kaupungin lausunnossaan 15.2.2019 esille ottamat seikat koskivat linjaosuudella Lahdesjärvi-Rautaharkko pylväsväli 69-74 maakaapelin rakentamismahdollisuutta sekä Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy: rakentamishankkeita ja muiden linjaan rajoittuvia rakennuskorttelien rakentamista. Samoin kaupunki lausuu reunavyöhykkeen käyttöoikeuden rakentamisrajoituksesta kaava-alueella sekä pylväsvälille 72-73 sijaitsevasta vesienkäsittelykontista.

Pirkanmaan ELY-keskus lausui 15.2.2019 päivätyssä lausunnossaan piilaantuneista maa-alueista, arvokkaasta kallioalueesta, pohjavesialueesta, yksityisestä suojelualueesta ja liito-oravista.

Pirkamaan liitto on lausunnossaan 15.2.2019 nostanut esille linjan sijoittamisen tärkeälle veden hankintaan soveltuvalla pohjavesialueella sekä arvokkaalle geologiselle muodostumalle.

Maanmittauslaitos on pyytänyt hakijalta vastineen lausuntoihin ja viranomaisneuvotteluissa esiin tulleisiin asioihin. 8.3.2019 mennessä. Hakija on antanut 7.3.2019 päivätyin vastineen, joka koskee kolmen eri lunastuslupahakemuksen kohteena olevia voimajohtohankkeita Kangasala-Lentola, asianumero MML 199/03 04/2019, Lentola-Lahdesjärvi, asianumero MML 200/03 04/2019 ja Kangasala-Rautaharkko, asianumero MML 201/03 04/2019.

Hakija on vastineessaan ottanut kantaa edellä mainittuihin viranomaisten huomautuksiin ja selittänyt, miten esitetyt näkökohdat on otettu huomioon hankkeiden suunnittelussa ja miten ne tullaan ottamaan huomioon toteuttamisvaiheessa. Vastine on liitetty lunastuslupahakemuksen käsittelyasiakirjoihin.

KÄSITTELYRATKAISU

Tampereen Sähköverkko Oy on hakenut Maanmittauslaitokselta lunastuslupaa, jonka perusteella lunastuslain 72a §:n mukaisesti johtoalueen käyttöoikeus saatettaisiin vastaamaan uuden johtorakenteen edellyttämiä olosuhteita ja samalla sisällöltään nykyisiä yleisesti käytössä olevia normeja.

Lunastuslain 72a §:n mukaan, jos osapuolet sopivat muutoksesta eikä muutoksesta aiheudu yleisen tai yksityisen edun kannalta sanottavaa haittaa, ratkaistaan asia toimituksessa. Muussa tapauksessa sovelletaan muutamista koskevaan asiaan, mitä lunastusluvasta ja sen perusteella tehtävästä lunastustoimituksesta säädetään. Koska maanomistajien kanssa ei ole sovittu muutoksesta, tulee tässä sovellettavaksi lunastuslain lunastuslupaa koskevat kohdat.

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaistamaan lunastuslupan, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Päätös

Maanmittauslaitos katsoo hakemuksen ja annettujen lausuntojen perusteella, että lunastuslupan antamista ei vastusteta, ja näin ollen Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §, 9.4 §, 72 a §.

ASIAN RATKAISU

Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtosedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressivertailuedellytys).

Yleisen tarpeen vaatimus

Pakkolunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasääntöön.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatimaksi, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epäluukuista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen.

Tässä tapauksessa yleisen tarpeen edellytyksen täyttymistä puoltaa se, että hakemuksen kohteena oleva sähkölinja on suurjännitelinja (1 tai 2x110 kV). Yhtiöiden on tarkoitus uusia vuonna 1950-luvulla rakennettu ikääntynyt ja huonokuntoinen Kangasala-Rautaharkko johto. Uusimisella varmistetaan rakenteiden ajantasaisuus turvallisuusmääräysten kannalta, pyritään vähentämään siirtoverkon häiriöitä ja ylläpidetään verkon käyttövarmuutta.

Näillä perusteilla on katsottava, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen edellytys täyttyy.

Vaihtoehtosedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtoedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa.

Tässä tapauksessa voimajohto rakennetaan vanhan purettavan johdon paikalle Lahdesjärvi-Rautaharkko osuutta lukuun ottamatta, mille eteläinen virtapiiri rakennetaan uutena johtoyhteytenä.

Normaalisti vaihtoehtoedellytys lunastuksissa vaatii näyttöä siitä, että lunastaja on pyrkinyt ensin toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Lunastuksen kohteiden ja siten myös asianosaisten suuri määrä ja suhteellisen pienet alueluovutukset puoltavat vahvasti lunastuksen käyttämistä jo ensimmäisenä keinona. Näin voidaan toisaalta taata asianosaisten tasapuolinen kohtelu korvausten suhteen ja toisaalta aluehankintojen nopeus ja joustavuus.

Tässä tapauksessa onkin katsottava, että kyseessä on niin suuri joukko asianosaisia, että ei ole tarpeen edellyttää vapaaehtoisten neuvotteluiden käymistä.

Maanmittauslaitos katsoo, että hakijan hakemat käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtoedellytys täyttyy.

Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleisen edulle tulevan hyödyt on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa, vaan mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotain muuta.

Hakemuksen liitteissä tai lausunnoissa ei ole tullut esille sellaisia haittoja, joita ei lunastuskorvauksena korvattaisi. Lunastuskorvaus muodostuu kohteen- ja haitankorvauksesta sekä vahingonkorvauksesta sen mukaan kuin lunastuslaissa säädetään.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle tuleva haitta.

Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muin keinoin ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastuslain 4.1 § mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät.

Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajankohtaa.

Hakija on pyytänyt ennakkohaltuunottoluvan myöntämistä perustellen hakemusta voimajohdon rakentamisen kiireellisellä aikataululla. Rakentamisen tulisi alkaa jo keväällä 2019.

Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt, että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määritettäväksi. Näin voidaan menetellä, jos kyse on lunastuslain 9.4 §:n mukaisesta väylälunastuksesta ja lunastuksen kohteen yleispiirteistä osoittamista voidaan pitää lupavaiheessa riittävänä.

Maanmittauslaitos katsoo, että kyseessä on nauhamainen väylälunastus, eikä lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajausta voidaan siten jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Päätös

Maanmittauslaitos myöntää hakijoille luvan lunastamalla rajoittaa käyttöoikeuksia pysyvästi hakemuksessa mainituilla alueilla. Kiinteistöt, joita lunastus koskee, on lueteltu lupahakemuksen liitteenä olevassa tilaluettelossa.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset ja johdon omistajan oikeudet kiinteistön käyttöön on todettu tämän asiakirjan kohdassa ”Myönnetty oikeudet”.

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvilläolovelvollisuus muissa laeissa (mm. muinaismuistolaki, luonnonsuojelulaki) olevista määräyksistä, asetuksista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Tässä päätöksessä mainittu kiinteän omaisuuden lunastus samoin kuin korvausten käsittely tapahtuu lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §

MYÖNNETYT OIKEUDET

Voimansiirtojohtoa varten tulee lunastettavaksi seuraavanlainen kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja kolmea (3) metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja ja rautatien käytölle tarpeellisia laitteita lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin eikä tukirakenteisiin.
- 3) Ojia tai muita kaivauksia ei saa tehdä eikä tieoikeutta perustaa kolmea (3) metriä lähemmäksi pylväiden rakenteita, etäisyys luettuna ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla kokonaisuudessaan, jonka leveys 26 metriä, ei saa ilman erityistä lupaa kasvattaa puita eikä pitää rakennuksia tai kahta (2) metriä korkeampia muitakaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Rakennuksia ei saa rakentaa 23 metriä lähemmäksi voimajohdon keskilinjaa, lukuun ottamatta johto-osuutta Lahdesjärvi-Rautaharkko E pylväsväli 69-74, missä rakennusrajoitus on 13 metriä johdon pohjoispuolella.
- 5) Johtoaukean molemmin puolin erotettavilla 10 metrin levyisillä reunavyöhykkeillä kasvava puu saa johtoaukean reunassa olla enintään 10 metriä korkea ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mitata korkeampi kuin puun etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla tai sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa koitua vaaraa johdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.

Näiden supistusten kautta varataan johdon omistajalle seuraavat johdon rakentamisen, käytön, tarkastamisen, kunnossapidon, korjaamisen ja uusimisen vuoksi tarpeelliset oikeudet kiinteistön käyttöön:

- 1) Oikeus pystyttää ja pitää johtoaukealla voimansiirtojohto pylväineen, johtimineen sekä voiman- ja tiedonsiirtoon liittyvinä laitteineen.
- 2) Oikeus suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla ja suorittaa maadoituksia, joista aiheutuvat vahingot korvataan erikseen maanomistajille.

- 3) Oikeus pitää johtoaukea vapaana puista, vesoista ja muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon.
- 4) Oikeus poistaa johtoaukealta ja reunavyöhykkeeltä rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pysyttämistä tai sinne pystyttämistä ei ole erikseen sovittu.
- 5) Oikeus sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat, niin että ne ovat helposti havaittavissa.
- 6) Oikeus merkitä ne reunavyöhykkeellä sekä erityisestä syytä myös johtoalueen ulkopuolella kasvavat puut, jotka mittansa vuoksi voivat olla vaarallisia johdon säilymiselle sekä kaataa tällaiset puut, ellei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajille.
- 7) Oikeus johdon omistajan lukuun työskenteleville henkilöille jalan tai ajoneuvolla liikkua johtoaukeaa pitkin johtopylväältä toiselle sekä sitä varten tehdä sinne väliaikaisia ajoteitä tai rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä ynnä käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä taikka muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Maanmittauslaitos

Anne Ala-Orvola (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Rekisteri-insinööri (DI)

Heikki Lind (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Johtaja

Päätöstä koskeviin mahdollisiin kysymyksiin vastaa ensisijaisesti Anne Ala-Orvola.

JAKELU

Tampereen Sähköverkko Oy
Kangasalan kaupunki
Tampereen kaupunki
Pirkanmaan ELY-keskus
Pirkanmaan liitto
Maanomistajat ja erityisen oikeuden haltijat

Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen antama päätös luvasta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päätymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Muutoksenhakuasiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
puhelin: (Asiakaspalvelu) 029 56 42210
sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

Määräaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Lunastettavan omaisuuden omistajalla ja käyttöoikeuden haltijalla, joka ei ole kirjallisesti suostunut lunastukseen, määräaika valituksen tekemiseen alkaa siitä, kun päätös on luovutettu vastaanottajalle tai kun vastaanottaja on ilmoittanut vastaanottaneensa päätöksen. Mikäli päätöstä lunastettavan omaisuuden omistajalle tai käyttöoikeuden haltijalle ei voida toimittaa todisteellisenä tiedoksiantona, toimitetaan päätös yleistiedoksiantona ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä. Muutoin, jollei muuta näytetä, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta määrätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteesta: <http://www.oikeus.fi>