

## LUNASTUSLUPAPÄÄTÖS

Kirjoitusvirheitä korjattu 25.11.2020 hallintolain 51 §:n mukaisella päätöksellä, as tun. MML/28657/0304/2020.

Lisäykset on merkitty **punaisella**, poistot yliviivauksella.

HAKIJA

Caruna Oy

HAKEMUS

Caruna Oy on pyytänyt 7.9.2020 päivätyllä hakemuksellaan lupaa lunastaa pysyvä käyttöoikeuden supistus Nokian, Ylöjärven ja Hämeenkyrön kuntien alueelta. Hakijan tarkoituksena on uusia ikääntynyt Elovaara – Kyröskoski 110 Kv:n voimansiirtolinja sähkönsiirron toimitusvarmuuden ja laadun parantamiseksi.

Uusittava voimajohto on rakennettu pääosin 1950-luvulla ja se palvelee sähköjakelua, teollisuutta sekä sähköntuotantoa Hämeenkyrössä, Ikaalissa ja lähialueilla.

Uusittava voimajohto alkaa Nokian kaupungista kiinteistöiltä 536-413-11-3 Ruokosuo ja 536-413-11-9 Toivaskivi, ja se päättyy Hämeenkyrön kunnassa kiinteistöllä 108-421-878-2 Koskipalsta sijaitsevalle Kyröskosken kyt-kinasemalle. Voimajohdon pituus on noin 18,7 km.

Johto uusitaan nykyisen, purettavan johdon paikalle, jolloin pylväspaikat muuttuvat.

Hakija kertoo, että olemassa olevaa Elovaara – Kyröskoski 110 kV voimajohtoa varten on voimassa seuraavat käyttöoikeusyksiköt:

- 000-2006-K35754, valtioneuvoston 18.3.2004 myöntämän lunastuslupan perusteella lunastettu 46 metriä leveä johtoalue, joka käsittää 26 metriä leveän johtoaukean sekä tämän molemmin puolin 10 metriä leveät reuna-  
vyöhykkeet.

16.11.2020

MML/28657/0304/2020

- Y2000-17058, valtioneuvoston 9.2.1956 myöntämän lunastusluvan perusteella lunastettu 50–65 metriä leveä johtoalue, joka käsittää 30–45 metriä leveän johtoaukean sekä metsäalueella tämän molemmin puolin 10 metriä leveät reunavyöhykkeet.

- Y2000-17251, valtioneuvoston 9.2.1956 myöntämän lunastusluvan perusteella lunastettu 65 metriä leveä johtoalue, joka käsittää 45 metriä leveän johtoaukean sekä metsäalueella tämän molemmin puolin 10 metriä leveät reunavyöhykkeet.

Voimajohdon vaatima maa-aluetarve on pylväällä 52 - 53 on 26 metriä leveä johtoaukea sekä tämän molemmin puolin 10 metriä leveät reunavyöhykkeet, joilla puuston korkeus on rajoitettu.

Voimajohdon vaatima maa-aluetarve pylväällä 54 - 121 on 30 metriä leveä johtoaukea sekä tämän molemmin puolin 10 metriä leveät reunavyöhykkeet, joilla puuston korkeus on rajoitettu.

Voimajohto on pylväsvälillä 114–117 ja 121 – Kyröskosken kytkinasema voimassa olevien käyttöoikeusyksiköiden ulkopuolella. Näiltä osin lunastuslupaa haetaan uudelle johtoalueelle.

Energiaviraston lausunnon mukaan johtohankkeelle ei tarvitse hakea sähkömarkkinalain (588/2013) mukaista hankelupaa.

Koska uusi johto rakennetaan pääosin olemassa olevalle johtoalueelle, on sopimuksia maanomistajien kanssa tehty vain uusista peltopylväspaikoista (6 kpl). Tehdyt sopimukset ovat hakemuksen liitteenä.. Kaikista peltopylväspaikoista ei sopimusta ole saatu.

Hakija on kuullut sopimuksettomia maanomistajia lunastuslain mukaisissa kuulemiskokouksissa 5.8.2020. Maanomistajat kutsuttiin kokouksiin henkilökohtaisilla kutsukirjeillä. Kokouksissa esiteltiin johtosuunnitelmat ja maanomistajille varattiin tilaisuus esittää mielipiteensä hankkeesta.

Tavoitteena on ottaa uusi voimajohto käyttöön vuonna 2021. Tämän vuoksi hakija pyytää, että hakijalle myönnettäisiin lunastuslain 58 §:n mukainen ennakkohaltuunottolupa ja lisäksi hakija pyytää, että lunastuksen kohde jätettäisiin lunastuslain (603/77) 10 § mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määriteltäväksi.

## LAUSUNNOT JA SELVITYKSET

*Asianosaisten kuuleminen*

Hakija on hakemuksen tehnyt osan maanomistajien kanssa kirjalliset sopimukset, jossa maanomistajat suostuvat lunastamiseen. Hakija on maanmittauslaitoksen lähettänyt kopiot näistä sopimuksista ja maanmittauslaitos on todennut sopimusten olevan lunastuslain 8.1 §:n mukaisia maanomistajien kirjallisia suostumuksia lunastukseen.

Muiden kuultavien osalta hakija on kuullut maanomistajia lunastuslain mukaisissa kuulemiskokouksissa 5.8.2020. Maanmittauslaitokselle on toimitettu kuulemisesta pidetty pöytäkirja ~~jonka mukaan kokouksessa ei jätetty kirjallisia eikä suullisia lausumia eikä myöskään kokouksessa annetussa määräajassa ole toimitettu erillisiä kirjallisia lausumia.~~

**Pöytäkirjan mukaan kokouksessa on annettu suullisia lausumia seuraavasti:**

- Jyrki Nikkilä, Pentti Halme, Osmo Lehtola, Pentti Lahti ja Tiina Jokela vaativat ettei peltoalueella käytetä harustettuja pylväitä.
- Lisäksi Pentti Lahti, Tiina Jokela ja Jarno Jaakkola vaativat kirjallisten tienkäyttösopimusten tekemistä tarvittavien yksityisteiden käytöstä.
- Yrjö Mäkelä Timin yksityistien tiekunnan puheenjohtajana esitti, että tiekunnalle maksetaan käyttömaksua yksityistien käytöstä.

**Kokouksessa annetussa määräajassa kirjallisen lausuman antoi Tarja ja Veli-Pekka Koski. He lausuiivat, että eivät hyväksy pylväspaikkaan nro 120, koska se rikkoisi ennestään jo pienen peltolohkon, jota olisi sen jälkeen todennäköisesti hyvin vaikea vuokrata. Pylvään siirtämisestä oli sovittu aikoinaan Empowerin kanssa. He eivät myös hyväksy tontilta pylväspaikalle menevän yksityistien käyttöä, ja jos tien käyttö on välttämätöntä, se tulee korjata nykyiseen kuntoon.**

*Caruna Oy vastine*

**Caruna on antanut asiassa vastineensa, jonka yleisosassa todetaan, että heidän näkemyksensä mukaan peltoalueillakin harustettu pylväs tuottaa vähemmän haittaa kuin ns. vapaasti seivoa pylväs, koska harustetun pylvään rakenne on kevyempi eikä se vaadi niin massiivisi perusuksia kuin vapaasti seisova pylväs. Vapaasti seivon pylvään massiivisemmän rakenteen vuoksi, sen pystyttäminen vaatii mm. betoniautoa ja nosturia jolloin tarvitaan rakentaa tie pylväspaikalle josta aiheutuu pelloilla mm. tiivistymishaittaa. Yksityisteiden käytön osalta pyritään sopimukseen tien käytöstä, jos tämä ei onnistu tien käytön korvauksista määrätään lunastustoimituksissa samoin kuin pylväspaikkojenkin aiheuttamasta haitasta.**

16.11.2020

MML/28657/0304/2020

Suullisesti esitettyjen vaatimusten osalta vastineessa viitataan niin pylväsvalinnan kuin yksityisteiden käytön osalta yleisosan perusteluihin, jonka lisäksi vastineessa todetaan vaatimuksen esittäjäkohtaisesti miten pylvässi joittelu on muuttunut. Osan kohdalla pylväitä ei sijoitu maalle enää ollenkaan, monella ne vähenevät ja joidenkin osalta pylväsmäärä pysyy samana kuin aiemmin.

Tarja ja Veli-Pekka Kosken kirjalliseen lausumaan Caruna vastaa, että pylväspaikkasopimusta pylvästään 120 ei ole tehty, ja että linjan suunnittelu perustuu lähtökohtaisesti rakennettavuuteen ja muihin teknisiin yksityiskohtiin, eikä pylvään siirto maanomistajan vaatimalla tavalla ole mahdollista. Muilta osin (korvaukset, teiden käyttö), viitataan vastineen yleisosaan.

#### *Viranomaislausunnot*

Hakija on hankkinut etukäteen lausunnot Hämeenkyrön kunnalta, Nokian kaupungilta, Ylöjärven kaupungilta, Pirkanmaan maakunnalta, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta (ympäristön vastuualue)

Viranomaislausunnot olivat hankkeen kannalta myönteisiä ja niissä lähinnä otettiin kantaa johtorakentamisen yksityiskohtiin.

## KÄSITTELYRATKAISU

#### *Perustelut*

Lunastuslain 5.2 § mukaan maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaisemaan lunastuslupan, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen tai yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 § mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle, joka toimivaltainen käsittelemään kaikki lunastuslupa-asiat.

Koska kyseessä on ilmajohtohanke, jonka tarkoituksena on korvata samassa paikassa sijaitseva vanhentunut sähkölinja uudella, hanketta voidaan pitää lunastuslain 5.2 §:n mukaisena yleisen ja yksityisen edun kannalta vähemmän tärkeänä hankkeena. Lunastuslain (muutoksen) esitöissä on nimitäin annettu esimerkkinä maanmittauslaitoksen toimivaltaan kuuluvasta yleisen ja yksityisen edun kannalta vähemmän tärkeästä lunastuksesta nimenomaan voimajohtolinjojen perusparannushankkeet.

Lisäksi Maanmittauslaitos toteaa, että hakemusasiakirjojen sekä suoritettun kuulemisen perusteella, että hanketta ei vastusteta. Näin ollen Maanmittauslaitos katsoo että se on toimivaltainen ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

#### **Päätös**

16.11.2020

MML/28657/0304/2020

Maanmittauslaitos ottaa toimivaltaisena viranomaisena haetun lunastusluvan ratkaistavakseen.

#### *Sovelletut lainkohdat*

Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977) 5.2 §, 6 § ja 9.4 §

## ASIAN RATKAISU

#### *Perustelut*

#### Lunastusperusteiden täytyminen

Tämän lunastusasian ratkaisuun sovelletaan lunastuslain 4.1 § mukaista yleistä lunastusperustetta. Lunastuslain 4.1 § mukaan lunastaa saadaan kun yleinen tarve sitä vaatii (*yleisen tarpeen vaatimus*). Lunastusta ei kuitenkaan saa panna toimeen (eli lunastuslupaa ei saa myöntää), jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (*vaihtoehtoedellytys*) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (*intressivertailuedellytys*). Jotta lunastuslupa voidaan myöntää, on kaikkien kolmen em. edellytyksen täytettävä.

Tässä tapauksessa kyseessä on vanhentuneen voimajohtolinjan korvaaminen uudella, koska linjan tarve ei ole vähentynyt, vaikka sen käyttöikä onkin tulossa päätöksen. Maanmittauslaitoksen käsityksen mukaan tällaista hanketta voidaan pitää yleisen tarpeen vaatimana.

Maanmittauslaitos katsoo myös hakemuksen perusteella, että hanketta ei ole mahdollista toteuttaa yhtä sopivasti muulla tavalla, sillä tämällytyypissä korkeajännitevoimajohtohankkeissa (110 kV), jotka toteutetaan muualla kuin kaupunkialueilla vakiintuneesti käytetään ilmajohtoja niiden huoltovarmuuden (mahdollinen vika on kohtuullisen helppo löytää) sekä kustannustehokkuuden takia. Samoin Maanmittauslaitos katsoo, että hankkeesta aiheutuva haitta, joka on kuitenkin kohtuullisen pieni, kun kyseessä on maa- ja metsätalousalueet, ei ole suurempi kuin siitä saatava hyöty varsinkin kun alueet ovat jo vanhastaan olleet voimajohtolinjakäytössä.

**Maanomistajien kuulemisessa esiin tuodut vaatimukset koskevat linjan rakentamisen yksityiskohtia, eivät lunastuksen edellytyksiä sinänsä, eikä niissä edes väitetä, että lunastukselle ei olisi edellytyksiä. Näin ollen vaatimukset eivät vaikuta päätöksen lunastusluvan myöntämisestä.**

Näin ollen lunastuslain 4.1 § mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

#### Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Lunastusluvassa on mainittava lunastuksen kohde eli se mitä omaisuutta lunastus koskee.

16.11.2020

MML/28657/0304/2020

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 § mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa vahvistettavaksi. Näin voidaan lain mukaan menetellä, jos kyse on lunastuslain 9.4 § mukaisesta väylälunastuksesta ja lunastukseen kohteen yleispiirteistä osoittamista voidaan pitää lunastuslupavaiheessa riittävänä.

Maanmittauslaitos katsoo, että kun kyseessä on tällainen nauhamainen väylälunastus, ei lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtaista osoittamista ole pidettävä tarpeellisena. Lunastettavan käyttöoikeusrajoitusalueen osoittamista yleispiirteisesti on pidettävä riittävänä, ja siten alueen rajaus voidaan jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

#### Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus lunastustoimituksen aluksi pidettävän haltuunotokatselmuksen ja mahdollisten ennakkokorvausten maksamisen jälkeen.

Hakija on pyytänyt ennakkohaltuunottoluvan myöntämistä, perustellen hakemustaan rakentamisaikataululla Maanmittauslaitos hyväksyy hakijan perustelut ja katsoo, että ennakkohaltuunottoluvan myöntämisedellytykset ovat olemassa.

#### **Päätös**

Maanmittauslaitos hyväksyy Caruna Oy:n lunastuslupahakemuksen ja myöntää sille luvan lunastaa pysyvä käyttöoikeus hakemuksessa mainittuihin alueisiin hakemuksen mukaisesti. Pysyvän käyttöoikeuden lunastus näkyy alueelle määrättävinä alueen maanomistajien ja erityisten oikeuksien haltijoiden oikeuksia rajoittavina käyttöoikeuden rajoituksina. Käyttöoikeuden rajoitukset on mainittu tämän asiakirjan kohdassa "Myönnetyt oikeudet".

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 § mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi ja hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Tässä päätöksessä mainittujen oikeuksien lunastamisen toimeenpano ja korvausten määrääminen tehdään lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian tämän luvan myöntämisen jälkeen ja toimitus voidaan aloittaa vaikka lunastuslupa ei olisikaan lainvoimainen. Lunastustoimitusta ei saa kuitenkaan lopettaa ennen kuin lunastuslupa on lainvoimainen.

#### *Sovelletut lainkohdat*

Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977) 4.1 §.

## MYÖNNETYT OIKEUDET

Maanmittauslaitos myöntää hakemuksen mukaisesti seuraavat käyttöoikeuden rajoitukset hakemuksen kiinteistöluettelossa mainituille rekisteriryksiköille.

Hakijalle myönnetään oikeus lunastamalla rajoittaa pysyvästi oikeutta käyttää tai vallita kiinteää omaisuutta taikka erityistä oikeutta lunastettavalla alueella seuraavasti:

Johdon omistajalla on sähkön ja tiedon siirtämiseen tarpeellisten johtojen, pylväiden ja muiden laitteiden rakentamista, käyttöä, tarkastamista, kunnossapitoa, korjaamista ja uusimista varten oikeus:

- 1) pystyttää ja pitää johtoaukealla sähkönsiirtojohto pylväineen, johtoköysineen ja muine laitteineen sekä tiedonsiirtoon liittyvine laitteineen
- 2) suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla ja suorittaa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan erikseen maanomistajille
- 3) pitää johtoaukea vapaana puista, vesoista ja muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon
- 4) poistaa johtoaukealta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pitämisestä tai sinne pystyttämisestä ei ole erikseen sovittu
- 5) sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat niin, että ne ovat helposti havaittavissa
- 6) merkitä reunavyöhykkeellä sekä erityisestä syystä myös johtoalueen ulkopuolella kasvavat puut, jotka korkeutensa takia saattavat olla vaarallisia johdon säilymiselle, ja kaataa tällaiset puut, jollei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajalle
- 7) johdon omistajan lukuun työskentelevillä henkilöillä on oikeus jalan tai ajoneuvolla liikkua johtoaukeaa pitkin pylväältä toiselle. Hakijalla on oikeus tätä varten tehdä sinne väliaikaisia ajoteitä ja rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä sekä käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä taikka muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

Lunastettava käyttöoikeus rajoittaa omaisuuden luovuttajan oikeuksia seuraavasti:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja kolmea (3) metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin eikä tukirakenteisiin.

16.11.2020

MML/28657/0304/2020

- 3) Ojia tai muita kaivauksia ei saa tehdä eikä tieoikeutta perustaa kolmea (3) metriä lähemmäksi pylväsrakenteita. Etäisyys luetaan ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla ei saa ilman erityistä lupaa kasvattaa puita eikä pitää rakennuksia tai kahta (2) metriä korkeampia muitakaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Rakennusraja sijaitsee 15–23 metriä johtoaukean keskilinjasta.
- 5) Reunavyöhykkeillä kasvavat puut saavat johtoaukean reunassa olla enintään 10 metriä korkeita ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mittaa korkeampia kuin puiden etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla ja sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa aiheutua vaaraa johdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.

#### MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.

Ennakkohaltuunottoluvan myöntämistä koskevaan päätökseen voidaan hakea muutosta vain pääasian yhteydessä, ei erikseen. (Lunastuslaki 87 §)

Valitusosoitus on liitteenä.

Maanmittauslaitos

Johtaja

*Allekirjoitettu sähköisesti*  
Heikki Lind

Rekisteri-insinööri (DI)

*Allekirjoitettu sähköisesti*  
Janne-Ville Kinnunen



16.11.2020

MML/28657/0304/2020

## VALITUSOSOITUS

### Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen antama päätös *tutkimusluvasta lunastusluvasta*.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuo- mioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Muutok- senhakuasiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeutena toimii ~~Vaasan~~ Hämeenlinnan hallinto-oikeus. Sen yhteystiedot ovat:

~~Vaasan~~ Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Osoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
Puhelin: 029 56 42210  
Faksi: 029 56 42269  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

### Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjel- mässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava posti- osoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

### Määräaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

## Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta määrätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteesta:  
<http://www.oikeus.fi>