

HAKIJA

Utajärven Solarpark Oy

HAKEMUS

Utajärven Solarpark Oy 17.4.2023 saapuneella hakemuksella hakenut Maanmittauslaitokselta lunastuslain (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta 603/1977) 5 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa pysyvien käyttöoikeuksien lunastamiseen 110 kV maakaapelia varten tarvittaviin hakemuksessa lueteltujen kiinteistöjen alueisiin Utajärven kunnan alueella. Hakija pyytää, että lunastuksen kohde voidaan jättää lunastuslain 10 §:n nojalla vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi. Lisäksi hakija pyytää Maanmittauslaitosta antamaan lunastuslain 58 §:n mukaisen ennakkohaltuunottoluvan voimansiirtojohtoon rakentamista varten kaikkien kiinteistöjen osalta.

Utajärven Solarpark Oy:n tarkoituksena on hakemuksen mukaan rakentaa uusi 110 kV maakaapeliyhteys rakennettavien Tunturisuon ja Isosuon aurinkovoimaloiden ja Hietaselän tuulivoimapuiston tuottaman uusiutuvan energian liittämisen Fingrid Oyj sähköverkkoon. Aurinkovoimaloiden ja tuulivoimapuiston liittäminen paikalliseen jakeluverkkoon ei ole mahdollista niiden suuren tehon vuoksi, joten tuotetun energian siirtäminen päävoimansiirtoverkkoon edellyttää uuden liittymisjohtoon rakentamista. Lähin mahdollinen liittymispiste on Fingrid Oyj:n nykyiselle Utasen sähköasemalle.

Asennettava maakaapeli alkaa kiinteistön 889-407-6-103 Paavola alueelle rakennettavalta Vasikkamaa sähköasemalta ja päättyy kiinteistön 889-407-30-4 Koskimarttila alueella olevalle Fingrid Oyj:n Utasen sähköasemalle. Rakennettavan maakaapelin pituus on noin 1,7 km.

Maakaapelointi on suunniteltu toteutettavaksi 2x3x1200mm maakaapelilla, 2 AHXLMK-W 110 kV maakaapelilla. Samaan kaivantoon tulee myös tarvittavat kupari ja kuitukaapelit. Maakaapelin lunastusalueeksi varataan 10 m leveänä alueena.

Lunastuksen sisältö ja laajuus oikeuksineen ja rajoituksineen on esitetty hakemuksessa sekä sen liitteissä. Johtoreitti on kuvattu hakemuksen liitteen nro. 1 reittikartassa.

SUOSTUMUKSET, LAUSUNNOT JA SELVITYKSET

Hanke kohdistuu hakemuksen liitteenä olevassa maanomistusluettelossa lueteltuihin rekisteriyksikköihin (8 kpl).

Hakija on suorittanut kiinteistönomistajien kuulemiset ennakkosopimusneuvottelumenettelyllä loppuvuoden 2022 aikana.

Kiinteistönomistajat ovat hyväksyneet esitetyt ennakkohaltuunottosopimukset. Ennakkohaltuunottosopimukset on hyväksytty Skarta Energy Oy:n nimissä ja Skarta Energy Oy on siirtänyt sopimukset edelleen Utajärven Solarpark Oy:n hallintaan. Hakemuksen mukaan sopimusten siirrosta kolmannelle osapuolelle on ilmoitettu sopimuksen tehneille kiinteistön omistajille.

Hakija on lisäksi pyytänyt lausunnot Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Pohjois-Pohjanmaan museolta, Oulun Seudun Sähkö Oy:ltä, Fingrid Oyj:ltä ja Väylävirastolta.

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut vastauksena kolme lausuntoa.

ELY:n Lausunto 19.5.2022

” YVA-lain hankeluettelon mukaan YVA-menettelyä sovelletaan jännitetasoltaan vähintään 220 kilovoltin maanpäällisiin voimajohtoihin, joiden pituus on yli 15 kilometriä. Isosuo - Utanen 110 kV maakaapeli ei jännitetasonsa puolesta sisälly YVA-asetuksen hankeluettelon hankkeisiin, joista YVAmennettely tulisi suorittaa.

YVAL:n 3.2 §:n mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankeluettelon hankkeisiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, ettei puheena oleva 110 kV maakaapelihanke ole YVAL:n edellyttämä hanke, josta olisi arvioitava vaikutukset YVAL:n mukaisessa menettelyssä, eikä ELYkeskus tule tekemään asiassa YVAL:n 3.2 §:n tarkoittamaa yksittäistapauspäätöstä.”

ELY:n lausunto 4.8.2022

”Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole tällä hetkellä tiedossa kyseiselle tieosuudelle suunnittelussa tai toteutuksessa olevia tiehankkeita, jotka tulisi kaapelin sijoituksessa ottaa huomioon. Kaapelien sijoittamiseksi tiealueelle tulee hakea sijoituslupa Pirkanmaan ELY-keskuksen lupapalveluista.”

ELY:n lausunto 10.8.2022

Lausunnossa todetaan:

- ”Lausuntopyynnön liitekartassa 1 esitetyn kaapelireitin kohdalla tai lähituntumasta ei ole ELY-keskuksen tiedossa uhanalaisten tai muuten huomioitavien lajien esiintymispaikkoja. Lajitiedot on tarkistettu 10.8.2022 Laji.fi -palvelun Viranomaisportaalista.
- Kaapelireitin kohdalla tai lähialueella ei ole Natura-alueita, perustettuja luonnonsuojelualueita tai valtiolle suojelutarkoituksiin hankittuja kiinteistöjä.
- Kaapelireitillä tai sen lähialueella ei ole luokiteltuja pohjavesialueita.
- Karttatarkastelun perusteella kaapelireitillä tai sen lähituntumassa ei ole luonnontilaisia pienvesikohteita kuten lähteitä, puroja tai noroja. Toimenpi-

teistä ei saa aiheutua lähteen, puron, noron tai enintään 1 ha lammen tai järven luonnontilan säilymisen vaarantumista.

- GTK:n aineiston perusteella happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys on alueella vähäinen.
- Kaapelireitti on osittain asemakaavoitetulla alueella. Lisäksi reitti on valtaosin yleiskaavan alueella (Utajärven kunta, Kirkonkylä-Vaala osayleiskaava 2035). Kaavatiedot tarvittaessa Utajärven kunnalta.
- Keisarintie sekä Oulujoen ja Sotkamon reitin voimalaitokset ovat Museoviraston määrittämiä valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä.”

Pohjois-Pohjanmaan museo / Museo ja tiedekeskus Luuppi on antanut asiasta kaksi lausuntoa. Ensimmäinen 11.8.2022 päivätty lausunto koskee rakennettua kulttuuriympäristöä ja toinen 29.8.2022 päivätty lausunto koskee arkeologiaa.

Museo ja tiedekeskus Luuppi 11.8.2022 päivätty lausunto / rakennettu kulttuuriympäristö:

”Keisarin tie, joka on rakennettu 1600-luvulla yhdistämään Kajaanin ja Oulun linnoja, kuvastaa tieyhteyksien varhaista kehityshistoriaa harvaan asutussa pohjoisimmassa Suomessa. Tie on kulkenut Oulusta Säräisniemelle Oulujärven länsirannalle. Tien rakentaminen liittyi itärajan ja valtakunnan puolustamiseen. Se rakennettiin vesi- ja maareittejä yhdistellen reitille, jolla Vienen ja Karjalan kauppa oli kulkenut jo vuosisatoja. Nykyisellään tilanne on se, että Keisarin tien linjauksen läheisyyteen on rakennettu muita teitä ja linjaus on paikoin ylitetty, kuten juuri Utajärvellä hankkeen läheisyydessä on jo tapahtunut. Keisarin tie on kuitenkin valtakunnallisesti merkittävä, joten se tulee ottaa hankkeessa huomioon.

Mikäli maakaapelointi ja kaivuutyöt voidaan toteuttaa niin, että alkuperäinen Keisarin tien linjaus säilyy maastossa näkyvissä ja kaivuutöitä ei tehdä Keisarin tien linjauksen päältä niin, että siihen jäisi pysyviä jälkiä, on hanke toteuttamiskelpoinen. Alitus tulisi myös tehdä linjausta pysyvästi rikkomatta.

Museo pitää hyvänä asiana sitä, että suunnitteluvaiheessa Keisarintien alituksesta lisätään urakoitsijan tiedoksi kohdekortti, jossa kerrotaan kohteen sijainnista ja merkityksestä, sekä vaaditaan alituksen tekemistä joko suuntoporaamalla tai korjaamalla kaivannon jälkiä Keisarintien kohdalla alituksen edeltävälle tasolle jättämättä pysyviä muutoksia linjaukseen.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole suunnitelmasta muuta huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön osalta.”

Museo ja tiedekeskus Luuppi 29.8.2022 päivätty lausunto / arkeologia

”Pohjois-Pohjanmaan museo kävi tarkastamassa Keisarintien linjauksen reittivaihtoehtojen 1 ja 2 kohdalla 26.8.2022. Tarkastuksessa ilmeni, että pohjoisemman reitin 2 kohdalla Keisarintien linjaus on tuhoutunut viereisen Varastotien rakennustöissä.

Reittivaihtoehdon 1 eteläpuolella Keisarintie on nurmeltu metsätie / kaksiurainen metsäpolku, jonka länsipuolista penkkaa on levennetty ja vahvistettu raskaiden työkoneiden liikkumista varten. Penkalle on tuotu runsaasti hiekkaa, joka paikoin peittää Keisarintien linjausta. Maakaapelireitin 1 ja Keisarintien risteämiskohdassa Keisarintie on peittynyt tuodulla hiekalla.

Mikäli maakaapeli tullaan asentamaan eteläisemmän reittivaihtoehdon 1 mukaisesti, suosittelee Pohjois-Pohjanmaan museo, että maakaapeli asennetaan alittamalla Keisarintien tielinja, ettei tielinja vaurioidu. Pohjoisemalla reittivaihtoehdolla 2 museo ei arvioi olevan vaikutusta tielinjaukseen.

Hankealuetta on osin inventoitu vuonna 2013 (Utajärvi Oulujoen varsi (keskutaajama –Vaalan raja) rantaosayleiskaava-alueen arkeologisen inventointi) ja hankealueella tehty myös tarkkuusinventointia vuonna 2019 (Utajärvi Mustikkakangas 2 kivikautisen asuinpaikan tarkkuusinventointi). Museo arvioi, että reittivaihtoehdoilla ei ole tarvetta täydennysinventointiin. Hankealueen lähin muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäänne Mustikkakangas 1 (muinaisjäänne 1000023674) sijaitsee noin 170 metriä pohjoiseen reittivaihtoehdosta 2. Hankkeella ei ole vaikutusta tähän kohteeseen.

Museo huomauttaa, että mikäli kaivutöissä tavataan merkkejä kiinteästä muinaisjäänneksestä (kiveyksiä, kuoppia, perustuksia, tms. rakenteita) tai irtaimia muinaisesineitä, tulee työ muinaismuistolain 14§ sekä 16§ mukaisesti keskeyttää ja viipymättä ilmoittaa asiasta museoviranomaiselle.”

Oulun Seudun Sähkö Oy on antanut lausunnon, jonka mukaan:
”Voimajohdon suunnittelualueella sijaitsee Oulun Seudun Sähkö Verkko-
palvelut Oy:n omistamia 20 kV:n ja 0,4 kV:n johtoja Nykyisten johtojen sijainti on otettava huomioon voimajohtohankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa.

Mahdolliset johtojen siirto- ja suojaamistarpeet ja niistä aiheutuvat kustannukset on selvitettävä erillisissä risteämiselvityksissä. Tarvittavat johtosiirrot ja suojaukset voidaan toteuttaa laskutyönä.”

Fingrid Oyj on antanut lausunnon, jossa todetaan, että lausunnossa ei oteta kantaa liittymiseen Utasen sähköasemalle eikä suunniteltuun Isosuon sähköasemaan. Liittymisestä Utasen sähköasemalle sekä Isosuon sähköasemasta on sovittava Fingridin kanssa erikseen. Lisäksi lausunnossa on ohjeistettu maakaapelin sijoittamisesta 2x110 kV johdon Pyhänselkä–Utanen ja Utanen–Nuojuankangas rinnalle ja pyydetty ottamaan huomioon myös voimajohdon maadoitusjohtimien sijainnit sekä todettu, että maadoitukset tulee huomioida sähköisessä yhteensovittamisessa sekä maakaapelin ja mahdollisten erillisten maadoitusten reittejä suunniteltaessa ja rakennettaessa.

Lisäksi lausunnossa on annettu ohjeita työskentelystä johtoalueella, sekä pyydetty toimittamaan tarvittavat tiedot Fingridille maakaapelin rakentamisen jälkeen.

Väylävirasto on lausunnossaan todennut, että maakaapeli sijoittuu Väyläviraston hallinnoimalle alueelle 31 metrin pituudella, eikä Väylävirasto näe estettä suunniteltujen maakaapelien rakentamiselle. Lausunnossa todetaan mm. että ”risteämäkohta sijaitsee sähköistetyllä rataosuudella. Radan alituksessa on huomioitava maakaapelin maadoitusjohtimen sekä erillisen paljaan maadoitusköyden asennus sähköistetyllä radalla. Ennen töiden aloittamista on tehtävä ratalain 36§ mukainen sopimus johdon sijoittamisesta rautatiealueella ja rautatiealueella tehtävästä työstä. Sopimuksessa huomioidaan turvallinen työskentely rata-alueella. Kaapelien sijoittaminen rautatiealueelle hoituu lunastusmenettelyn mukaisesti.”

Energiaviraston hankelupa

Energiavirasto on myöntänyt 27.9.2022 hankeluvan hakemuksen mukaisen 110 kV sähköjohdon rakentamiselle.

Hanketta varten on tehty ympäristöselvitys, jossa erityisiä haittavaikutuksia ympäristölle ei ole todettu. Suunniteltu maakaapeli ei ole myöskään ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, maakuntakaavan tai kuntien kaavoituksen kanssa.

KÄSITTELYRATKAISU *Perustelut*

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaisemaan lunastuslupan, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Kyseessä on voimansiirtolinjan lunastus eikä lunastuslupaa vastusteta. Lunastuslupaa on haettu uuden 110 kV maakaapeliyhteyden rakentamisen vuoksi.

Näin ollen Maanmittauslaitos katsoo olevansa toimivaltainen ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

Päätös

Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslaki (603/1977) 5.2 §, 9.4 §

ASIAN RATKAISU

Perustelut

Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtoedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressivertailuedellytys).

Yleisen tarpeen vaatimus

Lunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasääntöseen.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatima, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epälukeista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen. Tässä tapauksessa yleisen tarpeen edellytyksen täyttymistä puoltaa se, että hakemuksen kohteena oleva voimajohto on suurjännitelinja (110 kV).

Maanmittauslaitos toteaa, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen edellytys täyttyy.

Vaihtoehtoedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtoedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa.

Vaihtoehtoedellytys lunastuksissa voi vaatia näyttöä siitä, että lunastaja on ensin pyrkinyt toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Oikeuskirjallisuudessa on kuitenkin katsottu, että väylämäisissä hankkeissa sopimista ei kuitenkaan vaadita, koska neuvottelevien osapuolien suuri lukumäärä voi aiheuttaa huomattavia vaikeuksia sopimiselle sekä lunastusmenettelyllä voidaan taata asianosaisten yhdenvertainen kohtelu. Näin ollen väylämäisissä hankkeissa lunastuksen tarkoitusta ei yleensä voida vapaaehtoisin keinoin saavuttaa yhtä sopivasti kuin lunastamalla (kts. KHO 5443/2016).

Maanmittauslaitos katsoo, että haetut käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastuksen tarkoitusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtoedellytys täyttyy.

Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleiselle edulle tuleva hyöty on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa. Mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotain muuta. Lunastuskorvaus muodostuu kohteen- ja haitankorvauksesta sekä vahingonkorvauksesta sen mukaan kuin lunastuslaissa säädetään. Hakemuksen liitteissä tai lausunnoissa ei ole tullut esille sellaisia haittoja, joita ei lunastuskorvauksena korvattaisi.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle mahdollisesti koituva haitta.

Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muilla keinoilla ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, voi hakija saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajankohtaa. Hakija on hakemuksessa pyytänyt ennakkohaltuunottoluvan myöntämistä.

Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt, että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määritettäväksi.

Maanmittauslaitos katsoo, että kyseessä on nauhamainen väylälunastus, eikä lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole lunastusluvassa tarpeen. Lunastuksen kohde jätetään vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Päätös

Maanmittauslaitos Utajärven Solarpark Oy:lle luvan hakemuksessa tarkoitetulla tavalla lunastamalla rajoittaa käyttöoikeuksia pysyvästi.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset on todettu tämän asiakirjan kohdassa "Myönnetyt oikeudet".

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvillä olovelvollisuus muissa laeissa (mm. muinaismuistolaki, luonnonsuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki, maantielaki, vesilaki) olevista määräyksistä, asetetuista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa. Sama koskee myös eri viranomaisten ohjeita ja määräyksiä.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Tässä päätöksessä mainittujen oikeuksien lunastamisen toimeenpano sa-
moin kuin korvausten käsittely tapahtuu lunastuslain mukaisessa lunastus-
toimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdolli-
simman pian.

Sovelletut lainkohdat:

Mm. lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §

MYÖNNETYT OIKEUDET

Vasikkamaa-Utanen 110 kV maakaapelin pituus on noin 1,7 kilometriä ja
maakaapelialueen leveys on 10 metriä.

Maakaapelia varten tulee lunastettavaksi seuraavanlainen kiinteistöjen
käyttöoikeuden rajoitus:

- 1) Maakaapelialueelle (leveys 10 metriä) ei voi sijoittaa rakennuksia tai
muita esteitä, jotka estävät mahdolliset maakaapelin huolto- ja kunnos-
sapidotoimenpiteet.
- 2) Maakaapelien sijoituksessa on huomioitu sähköturvallisuusmääräykset,
jolloin maakaapelireitillä voi liikkua tavanomaisilla maa- ja
metsätaloustekoneilla.
- 3) Maanrakennustöihin tai muihin kaivaustöihin maakaapelialueen lähei-
syydessä on sovittava erikseen ja hankittava johdonmestajayhtiön lupa
tai lausunto.
- 4) Maakaapelialueella tai sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista
toimintaa, josta saattaa koitua vaaraa maakaapelin käytölle ja kunnossa
pysymiselle.

Näiden supistusten kautta varataan maakaapelin omistajalle seuraavat
maakaapelin rakentamisen, käytön, tarkastamisen, kunnossapidon ja uu-
simisen vuoksi tarpeelliset oikeudet kiinteistöjen käyttöön:

- 1) Oikeus suorittaa maakaapelin asentamista varten tarpeellisia töitä ja
toimenpiteitä sekä käyttää kiinteistön teitä tai mahdollisesti muita
maanomistajan omistamia alueita liikkumiseen maakaapelialueelle.
- 2) Oikeus suorittaa tarpeellisia mittauksia maakaapelialueella sekä asen-
taa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan
erikseen maanomistajille.
- 3) Oikeus pitää maakaapelialue vapaina puista, vesoista ja muista esineis-
tä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi sähkönsiirtoon ja kunnossapi-
toon.

- 4) Oikeus poistaa maakaapelialueelta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pysyttämistä tai sinne pystyttämistä ei ole erikseen sovittu.
- 5) Oikeus sopivalla tavalla merkitä maakaapelikaapelialueen rajat ja kaapelin sijainti, niin että se ovat helposti havaittavissa.
- 6) Oikeus maakaapelin omistajan lukuun työskenteleville henkilöille jalan tai ajoneuvoilla liikkua kaapelialuetta pitkin sekä sitä varten tehdä sinne väliaikaisia ajoteitä ja rumpuja, tehdä ja kunnossapitää kaapelialueella olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä ja käyttää hyväkseen kaapelialueelle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä tai muilla työkoineilla ja ajoneuvoilla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Maanmittauslaitos

Allekirjoitettu sähköisesti
Reijo Hautamäki
Vastuualuepäällikkö

Allekirjoitettu sähköisesti
Timo Laitinen
Maanmittausinsinööri (DI)

JAKELU

Utajärven Solarpark Oy
Kiinteistönomistajat
Utajärven kunta
Pohjois-Pohjanmaan museo / Museo ja tiedekeskus Luuppi
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Oulun Seudun Sähkö Oy
Fingrid Oyj
Väylävirasto

Valitusosoitus

Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen 12.1.2024 antama päätös lunastusluvasta, asiainumero MML 42401/03 04/2023.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Muutoksenhakuasiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeutena toimii Pohjois-Suomen hallinto-oikeus. Sen yhteystiedot ovat:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 189, 90100 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu
Puhelin: 029 56 42800
Faksi: 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: ma-pe klo 8:00-16:15

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

Määräaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaanti-päivää ei lueta määräaikaan. Lunastettavan omaisuuden omistajalla ja käyttöoikeuden haltijalla, joka ei ole kirjallisesti suostunut lunastukseen, määräaika valituksen tekemiseen alkaa siitä, kun päätös on luovutettu vastaanottajalle tai kun vastaanottaja on ilmoittanut vastaanottaneensa päätöksen. Mikäli päätöstä lunastettavan omaisuuden omistajalle ja käyttöoikeuden haltijalle, joka ei ole kirjallisesti suostunut lunastukseen, ei voida toimittaa todisteellisenä tiedoksiantona, toimitetaan päätös yleistiedoksiantona ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta maanmittauslaitoksen verkkosivuilla. Muutoin, jollei muuta näytetä, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta määrätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteesta: <http://www.oikeus.fi>