

HAKIJA

Suhanko Arctic Platinum Oy

HAKEMUS

Suhanko Arctic Platinum Oy (jäljempänä hakija) on 10.9.2024 päivättyllä hakemuksella hakenut Maanmittauslaitokselta lunastuslain (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta 603/1977) 5 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa pysyvien käyttöoikeuksien lunastamiseen sekä lunastuslain 58 §:n mukaista ennakkohaltuunottolupaa **Petäjäskoski – Konttijärvi 110 kV voimajohtoja** varten Rovaniemen kaupungin alueella. Hakija esittää, että lunastuksen kohde voidaan jättää lunastuslain 10 §:n nojalla vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi.

Hakemus koskee noin 19 km osuutta Pohjolan Voima Oy:n aiemmatta johtoalueetta, pylväältä nro 12 Jaatilanvaaran rinteellä pylväälle nro 83 Närhiköaapan länsipuolella. Vanha johtoalue on siirtynyt vuonna 2005 tehdyllä kauppakirjalla Pohjolan Voima Oy:ltä Suhanko Arctic Platinum Oy:lle. Voimajohtojon kokonaispituus on noin 45 km ja liittää hakijan kaivos Fingrid Oyj:n Petäjäskosken sähköasemalle.

Lunastuksen sisältö ja laajuus oikeuksineen ja rajoituksineen on esitetty hakemuksessa ja sen liitteissä. Voimansiirtojohtojon sijainti on yleispiirteisesti esitetty hakemuksen liitekartoissa. Pylvästyypin- ja johtoaluepiirustukset ovat niin ikään hakemuksen liitteessä.

SUOSTUMUKSET, LAUSUNNOT JA SELVITYKSET

Hanke kohdistuu hakemuksen liitteenä olevassa maanomistusluettelossa lueteltuihin rekisteriyksikköihin.

Hankelupa

Energiavirasto on 15.8.2024 antanut hankkeelle hankelupa (Dnro 2800/040101/2024).

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Vanhan ympäristöselvitysten lisäksi on koko voimajohtoreitille (silloin 220 kV linja) tehty vanhan YVA-lain (468/1994) mukaiset arviointiohjelmat ja -selostukset vuosina 2013 – 2014. Kaivoksen laajennukselle on myös tehty vanhan YVA-lain (468/1994) mukaiset arviointiohjelmat ja -selostukset vuosina 2012 – 2014.

Lapin ELY-keskus on antanut voimajohtohankkeesta YVA-lain (468/1994) 12 § mukainen lausunto 27.2.2014. Siellä Lapin ELY-keskus katsoo, että 220 kV:n voimajohtohankkeen Petäjäskoski-Konttijärvi ympäristövaikutusten arviointiselostus on riittävä.

Lausunnot viranomaistaholta

Maanmittauslaitos on pyytänyt lausuntoja lunastuslain 9 § mukaan Rovaniemen kaupungilta ja Lapin ELY-keskukselta. Sen lisäksi Maanmittauslaitos on pyytänyt Lapin ELY-keskus ottamaan kanta, onko perusteltu päätelmä ajan tasalla (YVA-laki (252/2017) 27 §) ja pyytänyt Lapin ELY-keskus ehdot-

tamaan laki eräiden ympäristön käyttöön vaikuttavien hankkeiden lunastusluvasta (lunastuslupalaki) 4.3 § mukaisia lupaehtoja.

Perustelun päätelmän ajantasaisuudesta Lapin ELY-keskus on todennut, että kyseessä olevan 220 kV voimajohtohankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettely on perustunut kumottuun YVA-lakiin (468/1994) ja -asetukseen (713/2006). Tuolloin voimassa olleen YVA-lain (468/1994) mukaan YVA-menettely päättyi yhteysviranomaisen lausuntoon YVA-selostuksesta. Näin ollen mm. voimassa olevan YVA-lain 27 §:n mukaista perustellun päätelmän ajantasaisuuden arviointia ei sovelleta tähän hankkeeseen.

Lapin ELY-keskus katsoo, että kyseessä ei ole YVA-lain 3 §:n 1 momentin tarkoittama uusi hanke, johon tulisi soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, eikä voimajohtohanke ole muuttunut sillä tavoin, että hanke voidaan tulkita YVA-lain 3 §:n 1 momentin tarkoittamaksi hankkeen muutokseksi, jolla on todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Lapin ELY-keskus on myös ehdottanut lupamääräyksiä, joka on otettu mukaan sellaisenaan lunastuslupapäätöksessä.

Viranomaislausunnot on kokonaisuudessaan arkistoitu hakemuksen liitteinä Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

Ilmoitus lunastuslupahakemuksesta

Maanmittauslaitos on varannut maanomistajille ja käyttöoikeuden haltijoille tilaisuuden lunastuslain 8.1 §:n mukaisesti lausunnon antamiseen. Lunastuslupahakemus liitteineen on annettu tiedoksi lunastuslain 8.2 ja 8 a §§ mukaisella julkisella kuulutuksella Maanmittauslaitoksen verkkosivulla 4.12.2024 - 31.1.2025, Uusi Rovaniemi-lehdellä sekä Rovaniemen kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla.

Määräaikana lausuntoja ei ole annettu.

KÄSITTELYRATKAISU

Perustelut

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaistaan lunastuslupan, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Lunastuslain hallituksen esityksen (HE 33/1996) yleisperusteluissa on taustoitettu kirjausta; yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Perusteluissa kerrotaan linjojen ja niihin verrattavien hankkeiden korjaus- ja perusparannustöistä, joiden yhteydessä joudutaan hankkimaan lunastamalla vähäisiä lisäalueita ja käyttöoikeuden laajennuksia.

Päätös

Maanmittauslaitos toteaa, että kyseessä on voimansiirtolinjan lunastus eikä lunastuslupaa vastusteta. Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §, 8 a.1 §

ASIAN RATKAISU

Perustelut

Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtoedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressivertailuedellytys).

Yleisen tarpeen vaatimus

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatima, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epälukeista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on oikeuskirjallisuudessa katsottu vaativan sitä, että hanke hyödyttää laajaa joukkoa eikä vain yksittäisiä tahoja. Korkein hallinto-oikeus on linjannut päätöksessään KHO:2005:53, että lähtökohtaisesti yksittäistä vaikkakin paikkakunnalla merkittävää teollisuuslaitosta hyödyttävää voimansiirtojohtohanketta ei voida pitää yleisen tarpeen vaatimana hankkeena. Sen sijaan, kun kyse on voimansiirtojohtohankkeesta, voidaan lunastuslupa myöntää laki kiinteän omaisuuden pakkolunastuksesta sähkölaitosta varten (sähkölaitospakkolunastuslaki, 168/1928), jossa lunastuslupa voidaan myöntää, jos hankkeella on yleisehkö tarve.

Kyseisellä 110 kV voimajohtolla mahdollistetaan kaivostoimintaa alueella. Maanmittauslaitos katsoo, että yleisen tarpeen vaatimus ei täyty.

Yleisehkö tarve

Sähkölaitospakkolunastuslain 1.1 §:n mukaan sellaista sähkölaitosta varten, jolla on yleisehkö merkitys, voidaan maan omistaja tai haltija velvoittaa täydestä korvauksesta luopumaan tarkoitukseen tarvittavasta maa-alueesta tai alistumaan käyttöoikeuden rajoittamiseen.

Sähkölaitospakkolunastuslain 1.2 § mukaan, kun lunastetaan yleisehkön tarpeen nojalla, niin lunastaa ei saada lähempää kuin 100 metrin päästä talonasemasta, tahi sen yhteydessä olevasta rakennuksesta tai puutarhasta, paitsi milloin tarkoitukseen ei voida erittäin suuretta haitatta ottaa muuta aluetta.

Maanmittauslaitos katsoo, että kysymyksessä olevalla voimajohtolla on yleisehkö merkitys.

Kysymyksessä olevassa erityiseen lunastusperusteeseen perustuvassa lunastuslupa-asiassa sovelletaan lunastuslain 4.1 §:ssä ilmeneviä yleisiä lunastusoikeudellisia periaatteita.

Sadan metrin suojaetäisyysvaatimus

Sähkölaitospakkolunastuslaissa tarkoitettu sadan metrin suojaetäisyys on laskettava käyttöoikeudella otettavan alueen ulkoreunasta. Mm. KHO:2007:41 ratkaisun perusteluiden mukaan säännöstä etäisyydestä sovelletaan kaikenlaisiin sähköjohtoihin, kuten avojohtoihin ja maakaapeleihin. Sadan metrin suojaetäisyys lasketaan lain tarkoittamista talonasemista (ton-teista) ja niiden yhteydessä olevista rakennuksista ja puutarhoista.

Tällaisia kohteita ei ole tässä hankkeessa.

Vaihtoehtoedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtoedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa.

Vaihtoehtoedellytys lunastuksissa voi vaatia näyttöä siitä, että lunastaja on ensin pyrkinyt toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Oikeuskirjallisuudessa on kuitenkin katsottu, että väylämäisissä hankkeissa sopimista ei kuitenkaan vaadita, koska neuvottelevien osapuolien suuri lukumäärä voi aiheuttaa huomattavia vaikeuksia sopimiselle sekä lunastusmenettelyllä voidaan taata asianosaisten yhdenvertainen kohtelu. Näin ollen väylämäisissä hankkeissa lunastuksen tarkoitusta ei yleensä voida vapaaehtoisin keinoin saavuttaa yhtä sopivasti kuin lunastamalla (katso KHO 5443/2016).

Maanmittauslaitos katsoo, että hakijan hakemat käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämällytyypisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtoedellytys täyttyy.

Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleisen edulle tulevan hyödyt on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima. Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa, vaan mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotakin muuta.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle tuleva haitta.

Lunastuslupalain vaatimukset

Kun hankkeesta on tehty YVA-lain mukaiset arviointiohjelmat ja -selostukset, sovelletaan lunastuslupalain 2 § mukaisesti lunastuslupalakia. Lunastuslupalain 4 § mukaan tällainen hanke on *rakennettava teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoisella tavalla siten, että ympäristölle ja alueiden käytölle aiheutuvat haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Rakentamisesta ei saa aiheutua kenellekään enempää vahinkoa tai haittaa kuin on välttämätöntä. Sen lisäksi sähköjohtoa ja siirtoputkea rakennettaessa on otettava huomioon asemakaava. Alueella, jolla on voimassa maakunta-kaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, sähköjohdon tai siirtoputken rakentaminen ei saa vaikeuttaa alueen käyttämistä voimassa olevassa kaavassa osoitettuun tarkoitukseen.*

Maanmittauslaitos katsoo, että haitat minimoidaan, kun käytetään Pohjolan Voima Oy:n vanha johtoalue. Alueella ei ole voimassa oleva asemakaava tai yleiskaava. Voimajohto on osoitettu Rovaniemen ja Itä-Lapin maakunta-kaavassa.

Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo, että lunastuslain 4 §:n, lunastuslupalain 4 §:n ja sähkölaitospakkolunastuslain 1 §:n mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttävät. Lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajankohtaa.

Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt, että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määritettäväksi. Näin voidaan menetellä, jos kyse on lunastuslain 8 a.1 §:n mukaisesta väylälunastuksesta ja lunastuksen kohteen yleispiirteistä osoittamista voidaan pitää lupavaiheessa riittävänä.

Maanmittauslaitos katsoo, ettei lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajausta voidaan siten jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Päätös

Maanmittauslaitos myöntää hakijalle luvan hakemuksen liitekartan mukaisesti lunastamalla hankkia pysyvän käyttöoikeuden 110 kV voimansiirtojohtoja ja tiedonsiirtolaitteita varten tarvittaviin hakemuksessa lueteltujen kiinteistöjen alueisiin Rovaniemen kaupungin alueella.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset ja myönnetyt oikeudet on todettu tämän asiakirjan kohdassa ”Käyttöoikeuden rajoitus ja myönnetyt oikeudet”. Lunastuslupalain 4.3 § lupaehtot löytyvät kohdassa ”lupaehtoja haitallisten ympäristövaikutusten rajoittamiseksi.”

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvillä olovelvollisuus muissa laeissa (mm. muinaismuistolaki, luonnonsuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki, maantielaki, vesilaki) olevista määräyksistä, asetetuista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa. Sama koskee myös eri viranomaisten ohjeita ja määräyksiä.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Tässä päätöksessä mainittu kiinteän omaisuuden lunastus samoin kuin korvausten määrääminen tehdään lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

Sovelletut lainkohdat:

Mm. Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §, Sähkölaitospakkolunastuslaki 1 §, Lunastuslupalaki 2 §, 4 §

LUPA-EHTOJA HAITALLISTEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN RAJOITTAMISEKSI

1. Suovalkkuesiintymien vesitasapainoa ei saa muuttaa esimerkiksi kaivamalla tai koneen painaumilla. Esiintymän tuntumassa tehtävät koneelliset toimenpiteet on ajoitettava talviseen vuodenaikaan, ettei suonpinnan rikkoontumista ja kasvien vaurioitumista tai tuhoutumista tapahdu lumi- ja jääpeitteen suojaavan vaikutuksen vuoksi.
2. Suuren uhanalaisen petolinnun reviirillä tulee asentaa voimajohdon johtimiin ja ukkosenjohdattimiin törmäysriskiä vähentäviä rakenteita, kuten huomiopalloja. Törmäysriskiä vähentävien rakenteiden toteuttamisesta

ja sijoittamisesta tulee laatia tarkempi suunnitelma, joka on toimitettava Lapin ELY-keskukselle lausuttavaksi ennen rakentamisen aloittamista.

3. Luonnontilaisten lähteiden tai purojen uomien luonnontila on säilytettävä. Lähteiden ympäristössä tulee säästää matala puusto/pensasto. Purojen (Pesonoja, Suolijoki, Lamurioja, Perunkaoja) ylityksessä tulee käyttää väliaikaisia siltoja.
4. Pylväiden sijoittelussa tulee huolehtia, ettei haitallista pohjaveden purkautumista tapahdu rakentamistöiden seurauksena (YSL 17 §, VL 3 luku 2 §).

KÄYTTÖOIKEUDEN RAJOITUS JA MYÖNNETYT OIKEUDET

Voimansiirtojohtoa varten tulee lunastettavaksi seuraavanlainen kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja 3 metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin.
- 3) Ojia tai muita kaivauksia ei saa tehdä, eikä tieoikeutta perustaa 3 metriä lähemmäksi pylväsrakenteita, etäisyys luettuna ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla kokonaisuudessaan ei saa ilman rakennuttajan lupaa kasvattaa puita eikä pitää rakennuksia tai 2 metriä korkeampia muita-kaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.
- 5) Metsämailla molemmin puolin johtoaukeaa olevilla 10 m levyisillä ns. reunavyöhykkeillä kasvava puu saa johtoaukean reunassa olla enintään 10 m pituinen ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mittaa pitempi kuin puun etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla ja sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa aiheutua vaaraa johdon käytölle ja kunnossapidolle.

Näiden supistusten kautta varataan johdon omistajalle seuraavat johdon rakentamisen, käytön ja kunnossapidon vuoksi tarpeelliset oikeudet kiinteistöjen käyttöön:

- 1) Oikeus pystyttää ja pitää johtoaukealla voimansiirtojohto pylväineen, johtoköysineen sekä voiman- ja tiedonsiirtoon liittyvine laitteineen.
- 2) Oikeus suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla sekä asentaa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan erikseen maanomistajille.
- 3) Oikeus pitää johtoaukea vapaina puista, vesoista ja muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon.
- 4) Oikeus poistaa johtoaukealta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoillaan pysyttämistä tai sinne pystyttämistä ei ole erikseen

sovittu. Rakentamisraja sijaitsee 15 metrin etäisyydellä johdon keski-
linjasta.

- 5) Oikeus sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat, niin että ne ovat helposti havaittavissa.
- 6) Oikeus merkitä ne reunavyöhykkeellä sijaitsevat ja erityisestä syystä myös johtoaukean ulkopuolella kasvavat puut, jotka mittansa vuoksi voivat olla vaarallisia johdon säilymiselle sekä kaataa tällaiset puut, ellei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajalle.
- 7) Oikeus johdon omistajan lukuun työskenteleville henkilöille jalan tai ajoneuvoilla liikkua johtoaukeaa pitkin pylväältä toiselle sekä sitä varten tehdä sinne väliaikaisia ajoteitä ja rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä ja käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä tai muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Reijo Hautamäki (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Vastuualuepäällikkö
Maanmittauslaitos

Rasmus Tunis (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Maanmittausinsinööri (DI)
Maanmittauslaitos

JAKELU

Hakija
Kiinteistönomistajat
Rovaniemen kaupunki
Lapin ELY-keskus
<https://www.maanmittauslaitos.fi/kuulutukset>
Uusi Rovaniemi

VALITUSOSOITUS

Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen antama päätös luvasta, asiatus MML 237127/03 04/2024.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuo- mioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Muutok- senhakuasiakirjojen lähetys tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeutena toimii Pohjois-Suomen hallinto-oikeus. Sen yhteystiedot ovat:

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42800

Aukioloaika: ma-pe klo 8:00-16:15

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjel- mässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava posti- osoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, lailli- sen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

Määräaika ja muutoksenhakuasiakirjojen toimittaminen

Muutoksenhakuasiakirjat tulee jättää hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä päivästä, kun valittaja sai tiedon päätöksestä. Tiedoksisaanti-päivää ei lueta valitusaikaan. Vastaanot- tajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, ju- hannusaatto tai arkilauantai pitää valitus toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään kyseistä päivää seu- raavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta mää- rätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät Internet-osoitteesta:

<http://www.oikeus.fi>