

HAKIJA

Kittilän Alueverkko Oy

HAKEMUS

Kittilän Alueverkko Oy (jäljempänä hakija) on 22.4.2024 päivätyllä hakemuksella hakenut Maanmittauslaitokselta lunastuslain (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta 603/1977) 5 §:ssä tarkoitettua lunastuslupaa pysyvien käyttöoikeuksien lunastamiseen sekä lunastuslain 58 §:n mukaista ennakkohaltuunottolupaa 110 kV voimansiirtojohdon uusimista varten välillä Putkijänkä – Kittilä Kittilän kunnassa. Hakija esittää, että lunastuksen kohde voidaan jättää lunastuslain 10 §:n nojalla vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi.

Uusittava johto-osuus alkaa tilalla 261-405-21-90 Sähköasema, sijaitsevalta Rovakaira Oy:n Kittilän sähköasemalta ja se päättyy yhteiselle metsälle 261-874-3-1 Mäntyrinteen yhteismetsä. Uusittavan johto-osuuden pituus on noin 15,2 km. Samassa yhteydessä käännetään Sirkasta tuleva johto-osa suoraan Kittilän sähköasemaan.

Hakemuksessa mainitaan myös, että johtoalueella, uuden johdon pylväsvälillä 64-95, kulkee käyttöoikeusyksikön Y1999-7944 mukainen Kittilä-Särkelä-Huuhkaja moottorikelkkailureitti, jonka oikeutettu on Kittilän kunta. Voimajohdon uusimisen yhteydessä on tarkoitus siirtää kelkkareitti kauemmas johtorakenteista johtoaukean reunaan.

Lunastuksen sisältö ja laajuus oikeuksineen ja rajoituksineen on esitetty hakemuksessa ja sen liitteissä. Voimansiirtojohdon sijainti on yleispiirteisesti esitetty hakemuksen ja hakemuksen täydennyksien liitekartoissa. Pylvästyypin ja johtoaluepiirustukset ovat niin ikään hakemuksen ja hakemuksen liitteissä.

SUOSTUMUKSET, LAUSUNNOT JA SELVITYKSET

Hanke kohdistuu hakemuksen liitteenä olevassa maanomistusluettelossa lueteltuihin rekisteriyksikköihin.

Hankelupa

Energiavirasto on 11.9.2023 päivätyssä lausunnossaan todennut, että johto-hankkeelle ei tarvitse hakea sähkömarkkinalain (588/2013) mukaista hankelupaa.

Selvitykset

AFRY Finland Oy on tehnyt hankkeesta ympäristöselvityksen. Ympäristöselvityksen liitteenä on viranomaisneuvottelun muistio sekä arkeologisen inventoinnin ja luontoselvityksen raportit.

Ympäristöselvityksessä todetaan, että *voimajohdon saneeraamisella ei arvioida olevan merkittäviä haitallisia vaikutuksia tässä ympäristöselvityksessä esitetyn mukaisista syistä. Voimajohdon tultua käyttöikänsä päähän saneeraaminen on sähkön toimitusvarmuuden turvaamiseksi välttämätöntä ja sa-*

MML 109272/03 04/2024
21.11.2024

neerattaessa johto olemassa olevan johdon paikalle, voi hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia pitää kokonaisuudessaan vähäisinä, sillä tilanne nykyiseen verrattuna ei merkittävästi muutu.

Arkeologisessa inventoinnissa todetaan, että ennen inventointia johtolinjan läheisyydessä vaikutti olevan arkeologisesti potentiaalisia maastoja, mutta inventoinnissa ei kuitenkaan voitu havaittu merkkejä esihistoriasta eikä vanhemmista elinkeinoista tai historiallisen ajan asutuksesta.

Ympäristöselvitys ja sen liitteet on kokonaisuudessaan arkistoitu hakemuksen liitteinä Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

Lausunnot

Hakija on pyytänyt viranomaislausunnot Lapin ELY-keskukselta, Kittilän kunnalta, Lapin Liitolta, Lapin Maakuntamuseolta, Metsähallitukselta sekä Paliskuntain yhdistykseltä lunastuslain 9 § mukaisesti, ja liittänyt ne hakemukseen. Viranomaislausunnot on kokonaisuudessaan arkistoitu hakemuksen liitteinä Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

Lapin ELY-keskus on lausunnossa 5.4.2024 todennut, että: *voimajohdon saneeraushankkeen ympäristöselvityksessä on pääsääntöisesti tunnistettu arvokkaat luontokohteet ja hankkeen toimenpidesuosituksissa ne on otettu huomioon asianmukaisesti ... Ympäristöselvityksessä esitetty purku- ja rakennustöiden ajoittaminen talvisaikaan yhdessä huolellisen luontoarvot huomioon ottavan pylväiden ja koneiden ajoreittien suunnittelun kanssa lieventää huomattavasti hankkeen haitallisia vaikutuksia suo- ja lähdeluontotyyppeihin, linnustoon ja kasvillisuuteen ... Lähteisiin tulee jättää riittävä suoja- ja rakentamistöiden toteuttajilla tulee olla tiedot vesilain nojalla suojeltujen kohteiden sijainneista, jotta niiden ylitse ei kuljeta työkoneilla. ELY-keskus myös suosittelee, että lähteiden luonnontilaa tarkkaillaan rakentamisen aikana ja sen jälkeen mahdollisten haitallisten vaikutusten havaitsemiseksi. ELY-keskus katsoo, että luokitelluilla pohjavesialueilla pylväiden perustamistöissä tulee huolehtia siitä, että toiminnalla ei aiheuteta vaaraa pohjaveden määrälle tai laadulle. Kaivutöitä tulee välttää alueilla, joilla pohjaveden pinta on lähellä maanpintaa, ja joilla esiintyy paineellista pohjavettä. Rakentaminen ei saa vaikuttaa pohjaveden korkeuteen, ja pohjavettä suojaavia maaperän pintakerroksia tulee rikkoa mahdollisimman vähän. ELY-keskus myös muistuttaa, että luokitelluilla pohjavesialueilla ei tule säilyttää tai tankata työkoneita ... Lapin ELY-keskus toteaa, että suunniteltu saneerattava voimajohto ylittää kantatien 79 (Rovaniementie) tieosoitteessa noin 79/28/1470 ... Lapin ELY-keskuksella ei ole voimajohtosaneerauksesta huomautettavaa, kun johto- ja pylväspaikat sijoitetaan kantatien 79 suoja-alueen ulkopuolelle.*

Kittilän kunta on lausunnossa 26.3.2024 todennut, että:

- Johtoalueella tai sen läheisyydessä kulkevat Kittilän kunnan ylläpitämät viralliset moottorikelkkareitit tulee huomioida voimajohdon suunnittelussa ja sen rakentamisessa.

MML 109272/03 04/2024
21.11.2024

- Jos voimajohdon rakentamisesta aiheutuu muutostarpeita kelkkareitteihin, niin Kittilän Alueverkko Oy:n tulee sitoutua korvaamaan Kittilän kunnalle reit-tien siirroista aiheutuvat kustannukset.
- Voimajohdon rakentamisaikana ja vanhan johdon purkamisen aikana ra-kentajan/purkajan tulee varmistaa moottorikelkkareittien turvallisuus.
- Suunnittelun ja rakentamisen/purkamisen aikana Kittilän kuntaa tulee infor-moida riittävän aikaisessa vaiheessa

Lapin Liitto toteaa lausunnossa 28.3.2024, että *Putkijänkä–Kittilä voimajoh-don saneeraushanke toteuttaa Tunturi-Lapin maakuntakaavan ja maakun-nan suunnittelun tavoitteita.*

Lapin maakuntamuseo arvioi lausunnossa 3.4.2024, että *hankkeen puit-teissa teetetty arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi on riittävä, ja ympä-ristöselvityksessä tehtyjä havaintoja ja todettuja johtopäätöksiä voidaan pi-tää oikeina, eikä Lapin maakuntamuseolla ole hankkeesta rakennetun kult-tuuriympäristön osalta huomautettavaa.*

Paliskunnan yhdistys toteaa lausunnossa 27.3.2024, että *Paliskunnan mu-kaan entisen tilalle rakennettavalla johdolla ei ole juuri vaikutusta poronhoi-dolle, sillä johtoaukean alueella ei ole merkittäviä laidunalueita, eikä sen alu-eella tai lähistöllä ole poronhoidon rakenteita, joilla porojen laiduntaminen tai poronhoidon toiminta voisi häiriintyä saneeraamisen tai sähkönsiirtotoimin-nan aikana. Myöskään laidunkasvillisuuden ei juuri odoteta muuttuvan sa-malle paikalle rakennettavan johdon myötä. Paliskuntain yhdistys muistuttaa kuitenkin haittojen estämiskeinojen toteuttamisesta, kuten vesakon raivaa-misesta ja pitkien kantojen välttämisestä linjaa raivattaessa. Mikäli Alakylän paliskunta näkee tarpeelliseksi, tarkemmista haittojen estämistoimista tulee neuvotella.*

Viranomaislausunnot on kokonaisuudessaan arkistoitu hakemuksen liitteinä Maanmittauslaitoksen sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

Ilmoitus lunastuslupahakemuksesta

Hakija ja Maanmittauslaitos ovat antaneet lunastuslupahakemuksen tiedoksi lunastuksen kohteena olevien kiinteistöjen omistajille todisteellisena tiedok-siantona.

Lunastuslupahakemus liitteineen on annettu tiedoksi lunastuslain 8.2 ja 8 a §§ mukaisella julkisella kuulutuksella Maanmittauslaitoksen verkkosivulla 23.8 – 30.9.2024, Kittilälehdellä 28.8.2024 sekä Kittilän sähköisellä ilmoitus-taululla.

Asiassa ei ole annettu määräajassa lausuntoja.

KÄSITTELYRATKAISU*Perustelut*

Lunastuslain 5.2 §:n mukaan Maanmittauslaitos on toimivaltainen ratkaistaan lunastuslupaa, kun lunastus tapahtuu voimansiirtolinjan, maakaasuverkoston tai muun näihin verrattavan yrityksen rakentamista varten ja lunastuslupaa ei vastusteta tai kyseessä on yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Jos Maanmittauslaitos ei ole lunastuslain 5.2 §:n mukaan toimivaltainen käsittelemään lunastuslupaa, on sen siirrettävä asia valtioneuvostolle.

Lunastuslain hallituksen esityksen (HE 33/1996) yleisperusteluissa on taustoitettu kirjausta; yksityisen ja yleisen edun kannalta vähemmän tärkeä lunastus. Perusteluissa kerrotaan linjojen ja niihin verrattavien hankkeiden korjaus- ja perusparannustoista, joiden yhteydessä joudutaan hankkimaan lunastamalla vähäisiä lisäalueita ja käyttöoikeuden laajennuksia.

Päätös

Maanmittauslaitos toteaa, että kyseessä on voimansiirtoyhteyden lunastus eikä lunastuslupaa vastusteta. Maanmittauslaitos on toimivaltainen lunastuslain 5.2 §:n perusteella ratkaisemaan haetun lunastuslupa-asian.

Sovelletut lainkohdat:

Lunastuslain (603/1977) 5.2 §, 8 a.1 §

ASIAN RATKAISU*Perustelut*Yleistä

Lunastuslain 4.1 §:n mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastuslupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla (vaihtoehtoedellytys) taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle tuleva haitta on suurempi kuin siitä saatava hyöty (intressivertailuedellytys).

Yleisen tarpeen vaatimus

Lunastamisen perusedellytys on yleisen tarpeen vaatimus, joka perustuu lunastuslain 4.1 § lisäksi perustuslain 15 §:n omaisuudensuojasäännöksen.

Yleisen tarpeen vaatimuksen täyttymistä ei ole lunastuslain esitöissä tai oikeuskirjallisuudessa tarkasti määritelty vaan yleisen tarpeen edellytyksen täyttymisen on katsottu tapahtuvan tapauskohtaisella harkinnalla ottaen huomioon kunakin ajankohtana vallitsevat olosuhteet ja arvostukset ja näiden varassa muodostunut käytäntö. Yleinen etu ei kuitenkaan ole sama kuin julkinen käyttö, eli yleinen etu voi täytyä myös muulloin kuin julkisyhteisölle lunastettaessa.

Toisaalta, vaikka lunastaja olisikin yksityinen yhteisö, tulisi lunastuksen tarkoituksen liittyä yhteiskunnan tehtävistöön. Ollakseen yleisen tarpeen vaatima, lunastuksen tulisi hyödyttää joko suoraan tai välillisesti epälukuista ihmisjoukkoa, ei vain tiettyä pientä ihmisryhmää.

Lunastuslaissa ja oikeuskäytännössä on lähdetty siitä, että väylämäiset infrastruktuurihankkeet pääsääntöisesti täyttävät yleisen tarpeen edellytyksen. Tässä tapauksessa yleisen tarpeen edellytyksen täyttymistä puoltaa se, että hakemuksen kohteena olevat voimanjohto on suurjännitelinja (110 kV). Johdon kuormitettavuus on hakijan mukaan tullut vastaan, joten johto on vahvistettava tulevaisuuden tarpeita varten. Johdon kautta siirretään kaikki Kittilän ja pääosa Muonion ja Enontekiön tarvitsemasta sähköstä.

Näillä perusteilla Maanmittauslaitos katsoo, että tässä lunastushankkeessa lunastuslain 4.1 §:n mukainen yleisen tarpeen edellytys täyttyy.

Vaihtoehtoedellytys

Vaikka lunastus olisikin yleisen tarpeen vaatima, ei lunastuslupaa silti saa myöntää, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla.

Ajatus vaihtoehtoedellytyksessä on, ettei lunastusta saa liioitella vaan on käytettävä maanomistajan oikeusasemaan mahdollisimman vähän puuttuvaa keinoa, jolla lunastuksen tarkoitus kuitenkin voidaan saavuttaa.

Vaihtoehtoedellytys lunastuksissa voi vaatia näyttöä siitä, että lunastaja on ensin pyrkinyt toteuttamaan hankettaan vapaaehtoisin keinoin eli sopimuksin. Oikeuskirjallisuudessa on kuitenkin katsottu, että väylämäisissä hankkeissa sopimista ei kuitenkaan vaadita, koska neuvottelevien osapuolien suuri lukumäärä voi aiheuttaa huomattavia vaikeuksia sopimiselle sekä lunastusmenettelyllä voidaan taata asianosaisten yhdenvertainen kohtelu. Näin ollen väylämäisissä hankkeissa lunastuksen tarkoitusta ei yleensä voida vapaaehtoisin keinoin saavuttaa yhtä sopivasti kuin lunastamalla (katso KHO 5443/2016).

Maanmittauslaitos katsoo, että hakijan hakemat käyttöoikeuden rajoitukset ovat tämän tyyppisille hankkeille tavanomaisia ja lunastuksen tarkoituksen saavuttamiseksi välttämättömiä ja oikeasuhtaisia. Lunastusta ei voida yhtä sopivasti saavuttaa millään muulla tavalla ja lunastuslaissa mainittu vaihtoehtoedellytys täyttyy.

Intressivertailuedellytys

Lunastusta ei saa lunastuslain 4.1 §:n mukaan toimeenpanna, jos sen haitta yksityiselle edulle on suurempi kuin sen tuottama hyöty yleiselle edulle.

Yleisen edulle tulevan hyödyt on todettu arvioitaessa sitä, onko hanke yleisen tarpeen vaatima.

MML 109272/03 04/2024
21.11.2024

Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että yksityiselle edulle tulevaksi haitaksi ei voida laskea lunastuksen aiheuttamia suoranaisia taloudellisia menetyksiä, koska ne korvataan täyden korvauksen periaatteella lunastustoimituksessa, vaan mahdollinen yksityiselle edulle tuleva haitta on jotakin muuta.

Maanmittauslaitos katsoo, että yleiselle edulle saatava hyöty on suurempi kuin yksityiselle edulle tuleva haitta.

Johtopäätökset

Maanmittauslaitos katsoo lunastettavan hankkeen olevan yleisen tarpeen vaatima eikä sitä voida panna toimeen yhtä sopivasti muilla keinoilla ja sen yleiselle edulle tuoma hyöty on suurempi kuin sen yksityiselle edulle tuottama haitta on.

Näin ollen lunastuslain 4.1 § mukaiset lunastusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja lupa voidaan myöntää haetun mukaisesti.

Ennakkohaltuunottolupa

Lunastuslain 58 §:n mukaan, jos töiden kiireellinen aloittaminen tai muut tärkeät syyt sitä vaativat, hakija voi saada oikeuden ottaa haltuunsa lunastettava omaisuus ennen lunastuslain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettua ajan-kohtaa.

Lunastuksen kohteen vahvistaminen lunastustoimituksessa

Hakija on hakemuksessaan pyytänyt, että lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti lunastustoimituksessa tarkemmin määritettäväksi. Näin voidaan menetellä, jos kyse on lunastuslain 8 a.1 §:n mukaisesta väylälunastuksesta ja lunastuksen kohteen yleispiirteistä osoittamista voidaan pitää lupavaiheessa riittävänä.

Maanmittauslaitos katsoo, ettei lunastettavan käyttöoikeusalueen yksityiskohtainen osoittaminen ole tarpeen. Alueen rajausta voidaan siten jättää vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Päätös

Maanmittauslaitos myöntää hakijalle luvan hakemuksen liitekarttojen mukaisesti lunastamalla hankkia pysyvän käyttöoikeuden 110 kV voimansiirtojohtoja ja tiedonsiirtolaitteita varten tarvittaviin hakemuksessa lueteltujen kiinteistöjen alueisiin Kittilän kunnan alueella.

Lunastettavat käyttöoikeuden rajoitukset ja myönnettyt oikeudet on todettu tämän asiakirjan kohdassa "Käyttöoikeuden rajoitus ja myönnettyt oikeudet".

Hankkeen toteuttavalla taholla on selvilläolovelvollisuus muissa laeissa (mm. muinaismuistolaki, luonnonsuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki,

maantielaki, vesilaki) olevista määräyksistä, asetetuista rajoituksista ja vaatimuksista alueen käytölle ja ne on otettava huomioon hankkeen toteutuksessa. Sama koskee myös eri viranomaisten ohjeita ja määräyksiä.

Hakijalle myönnetään lunastuslain 58 §:n mukainen lupa ennakkohaltuunottoon.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n mukaisesti vähemmän tärkeiltä osin lunastustoimituksessa ratkaistavaksi.

Moottorikelkkareitin siirtäminen ei kuulu lunastuslupaprosessiin. Maastoliikennelain 22 § mukaan *kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa luvan tilapäisesti tai vähäisiltä osin siirtää reitin kulkua maastossa, jos maanomistaja tai haltija siihen suostuu. Vaihtoehtoisesti on laadittava reittisuunnitelma, jonka hyväksymisestä päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen* (maastoliikennelaki 15 §).

Tässä päätöksessä mainittu kiinteän omaisuuden lunastus samoin kuin korvausten määrääminen tehdään lunastuslain mukaisessa lunastustoimituksessa. Lunastustoimitus laitetaan vireille viran puolesta mahdollisimman pian.

Sovelletut lainkohdat:

Mm. Lunastuslaki 4 §, 10 §, 58 §

KÄYTTÖOIKEUDEN RAJOITUS JA MYÖNNETYT OIKEUDET

Johdon omistajalla on sähkön ja tiedon siirtämiseen tarpeellisten johtojen, pylväiden ja muiden laitteiden rakentamista, käyttöä, tarkastamista, kunnossapitoa, korjaamista ja uusimista varten oikeus:

- 1) pystyttää ja pitää johtoaukealla sähkönsiirtojohto pylväineen, johtoköysineen ja muine laitteineen sekä tiedonsiirtoon liittyvine laitteineen
- 2) suorittaa tarpeellisia mittauksia johtoaukealla ja suorittaa maadoituksia, joista aiheutuvat työnaikaiset vahingot korvataan erikseen maanomistajille
- 3) pitää johtoaukea vapaana puista, vesoista ja muista esineistä, jotka saattavat vaikuttaa häiritsevästi johdon käyttöön ja kunnossapitoon
- 4) poistaa johtoaukealta rakennukset ja muut rakenteet, joiden paikoiltaan pitämisestä tai sinne pystyttämisestä ei ole erikseen sovittu
- 5) sopivalla tavalla merkitä johtoaukean rajat niin, että ne ovat helposti havaittavissa
- 6) merkitä reunavyöhykkeellä sekä erityisestä syystä myös johtoalueen ulkopuolella kasvavat puut, jotka korkeutensa takia saattavat olla vaarallisia johdon säilymiselle, ja kaataa tällaiset puut, jollei metsänomistaja itse huolehdi niiden kaatamisesta. Johtoalueen ulkopuolella tapahtuvasta puiden kaatamisesta aiheutuva vahinko korvataan erikseen maanomistajalle

MML 109272/03 04/2024
21.11.2024

- 7) johdon omistajan lukuun työskentelevillä henkilöillä on oikeus jalan tai ajoneuvolla liikkua johtoaukeaa pitkin pylväältä toiselle. Hakijalla on oikeus tätä varten tehdä sinne väliaikaisia ajoteitä ja rumpuja, tehdä ja kunnossapitää johtoaukealla olevissa aidoissa tarpeellisia veräjiä sekä käyttää hyväkseen johtoaukealle johtavia kiinteistölle kuuluvia teitä ja polkuja sekä tarvittaessa muitakin alueita kulkemiseen jalan tai moottorikäyttöisillä taikka muilla työkoneilla ja ajoneuvoilla.

Lunastettava käyttöoikeus rajoittaa omaisuuden luovuttajan oikeuksia seuraavasti:

- 1) Johtopylväiden rakenteiden väliin ja kolmea (3) metriä lähemmäksi niiden ulkopuolelle ei saa pystyttää minkäänlaisia rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta.
- 2) Aitoja ei saa kiinnittää pylväisiin eikä tukirakenteisiin.
- 3) Ojia tai muita kaivauksia ei saa tehdä eikä tieoikeutta perustaa kolmea (3) metriä lähemmäksi pylväsrakenteita. Etäisyys luetaan ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.
- 4) Johtoaukealla, jonka leveys on 22 m, ei saa ilman erityistä lupaa kasvattaa puita eikä pitää rakennuksia tai kahta (2) metriä korkeampia muitakaan rakenteita tai laitteita, tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Rakennuksia ei saa rakentaa 21 metriä lähemmäs keskilinjaa.
- 5) Reunavyöhykkeillä kasvavat puut saavat johtoaukean reunassa olla enintään 10 metriä korkeita ja muulla osalla reunavyöhykettä niin paljon sanottua mittaa korkeampia kuin puiden etäisyys on johtoaukean reunasta.
- 6) Johtoaukealla ja sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa aiheutua vaaraa johdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen lopussa.

Reijo Hautamäki (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Vastuualuepäällikkö
Maanmittauslaitos

Rasmus Tunis (*allekirjoitettu sähköisesti*)
Maanmittausinsinööri (DI)
Maanmittauslaitos

JAKELU

Hakija
Kiinteistönomistajat
Kittilän kunta
Lapin ELY-keskus
<https://www.maanmittauslaitos.fi/kuulutukset>
Kittilälehti

VALITUSOSOITUS

Päätöksen tiedot

Maanmittauslaitoksen antama päätös luvasta, asiatusnnum MML 109272/03 04/2024.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajan kuluessa ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai ne voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköpostina. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuo-
mioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Muutok-
senhakuasiakirjojen lähetyksen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Hallinto-oikeutena toimii Pohjois-Suomen hallinto-oikeus. Sen yhteystiedot ovat:

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42800

Aukioloaika: ma-pe klo 8:00-16:15

Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on mainittava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava posti-
osoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, lailli-
sen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä valitusosoitus tai sen jäljennös
- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, ellei se käy ilmi tästä valitusosoituksesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole toimitettu viranomaiselle.

Määräaika ja muutoksenhakuasiakirjojen toimittaminen

Muutoksenhakuasiakirjat tulee jättää hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa siitä päivästä, kun valittaja sai tiedon päätöksestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Vastaanot-
tajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei muuta
näytetä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, ju-
hannusaatto tai arkilauantai pitää valitus toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään kyseistä päivää seu-
raavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valitusasian käsittelystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu, jonka suuruudesta mää-
rätään valtioneuvoston asetuksella. Voimassa olevat maksut selviävät internet-osoitteesta:

<http://www.oikeus.fi>