

Tästä päätöksestä ei ole jätetty valituksia
Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamoon

7+30 päivän kuluessa 21 päivästä

JOUU kuuta 2021 lukien; todistaa

Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa 7 / 2 2022

Kaisa Laukka Todistuspäätös: 32 €
Apulaiskirjaaja

Päiväys/Datum

8.12.2021

Dnro/Dnr

TRAFICOM/543357/05.03.160.01/2021

Viite/Referens

KESELY/90/2021

Valtatien 4 parantaminen välillä Kevätlahdentie - Petomäentie, Äänekoski

Hyväksymisesitys

Keski-Suomen ELY-keskus on toimittanut 9.11.2021 päivätyn tiesuunnitelman hyväksymisesityksen suunnitelma-aineistoinen Liikenne- ja viestintävirastoon hyväksyttäväksi.

Hankkeessa parannetaan valtatie 4 keskikaiteelliseksi ohituskaistatieksi (2+1 tie). Lisäksi hankkeessa rakennetaan jalankulku- ja pyöräilyväylä, linja-autopysäkit sekä rinnakkaistiejärjestelyjä, meluesteitä ja riista-aitoja. Suunnittelujakson pituus on noin 2,9 kilometriä.

Yleissuunnitelma

Hankkeesta ei ole tehty yleissuunnitelmaa, koska hankkeen vaikutukset ovat vähäiset.

Aiemmat suunnitelmat

Tiehallinnon keskushallinto on 18.12.2009 päätöksellään (27/2006/30/35) hyväksynyt **Valtatien 4 ohituskaistojen parantaminen, Äänekoski** nimisen tiesuunnitelman, johon liittyvistä yksityistiejärjestelyistä pieni osa tällä suunnitelmalla korvataan.

Hyväksymispäätös korvaa Tiehallinnon keskushallinnon 18.12.2009 päätöksellään (27/2006/30/35) hyväksymän toteuttamattoman tiesuunnitelman: **Valtatien 4 ohituskaistojen parantaminen, Äänekoski** seuraavilta osin:

- valtatien 4 paaluväli 6610 - 6850, poikkileikkaus, linja-autopysäkit, risteysilta S2 ja kiertotie sillan S2 rakentamista varten
- valtatien 4 paaluväli 8750 - 8935, poikkileikkaus, risteysilta S3 ja kiertotie sillan S3 rakentamista varten
- valtatiehen 4 kuuluvana kevyen liikenteen väylät J3, J4, J5 ja J6
- valtatien 4 suoja-alue
- valtatiehen liittyvät yksityistie-, maatalousliittymä- ja tiejärjestelyt valtatien 4 paaluväliä 6025 - 8935
 - yksityistien Y2 paaluväli 420 - 1250 ja yksityistie Y201
 - yksityistiet Y3, Y301, Y302
 - yksityistiet Y4 ja Y401M
 - yksityistiet Y5, Y501 ja Y502

- valtatien 4 yksityistie- ja maatalousliittymät, niiden katkaisut ja korvaavat yhteydet paaluilla 6240 vas., 6240 oik., 6510 vas. 6735 vas. 6915 vas., 7120 vas., 7135 vas., 6585 oik., 6735 oik., 7040 oik., 8295 oik., 8300 vas., 8500 vas. 8495 oik., 8775 vas. ja 8775 oik.
- laskuojat Y2 pl 570 vas., Y2 780 vas., Y400 pl 0 oik., Y4 pl 280 vas. ja Y5 pl 1120 oik.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto hyväksyy 30.6.2021 päivätyn ja 21.9.2021 muutetun tiesuunnitelman seuraavasti:

Maantiet

Tie ja paaluväli	Pituus [km]	Liikennetekniset mitat	Päällyste	Huom. / piirustus
Valtatie 4				
Vt4 12010-12400	0,390	Kokonaisleveys 12,5 m → 15,75 m Ajoinat 2 x 3,75 m → 7,0 m + 3,75 m Ajoinat 1 + 1 → 3, Ajoinat 2,0 m, keski- kaide	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-1 4T-1, 5T-1
Vt4 12400-14380	1,980	Kokonaisleveys 15,75 m Ajoinat 2 (7,0 m tai 3,75 m) Ajoinat 3, ohituskaistan puoli vasen Ajoinat 2,0 m, keski- kaide	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-1 – 3T-2 4T-1, 5T-1 – 5T-2
Vt4 14380-14580	0,200	Kokonaisleveys 15,75 m → 10,50 m Ajoinat 7,0 m + 3,75 m → 7,50 m Ajoinat 3 → 1+1, Ajoinat 2,0 m, keski- kaide	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 4T-1, 5T-2
Vt4 14580-14640	0,060	Kokonaisleveys 10,5 m Ajoinat 7,5 m Ajoinat 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 4T-1, 5T-2
Vt4 14640-14920	0,280	Kokonaisleveys 10,5 m → 13,75 m Ajoinat 2 x 3,75 m → 3,75 m + 7,0 m, Ajoinat 1 + 1 → 3,	Kesto- päällyste	Piirustus 3T-2 4T-1, 5T-2
Maantie 16803 Liimattala				
M3 450-2350	1,900	Kokonaisleveys 8,0 m Ajoinat 7,0 m Ajoinat 1 + 1	Kesto- päällyste	Piirustukset 3T-1- 3T-2, 4T-2, 5T-2

Valtatien 4 ja maantien M3 liikennetekniset poikkileikkaukset piirustusten 4T-1, 4T-2 mukaisesti.

Valtatien 4 ja maantien M3 korkeusasema pituusleikkausten 5T-1... 3 mukaisesti.

Maantien 4 riista-aita paaluvälillä 12010 – 14785 oikea ja vasen piirustusten 3T-1 ja 3T-2 mukaisesti.

Tiealue

Tiealueet suunnitelmakarttojen 3T-1 ja 3T-2 mukaisesti.

Tieturvallisuusarviointi

Valtatie 4 kuuluu Suomessa yleiseurooppalaiseen TEN-T -ydinverkkoon. Tiesuunnitelmaa laadittaessa hankkeista "Vt 4 parantaminen Kevätlahden liittymän kohdalla" ja "Vt 4 parantaminen väillä Kevätlahdentie – Petomäentie" on tehty yhteinen liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 43 b §:n mukainen tieturvallisuusarviointi.

Tämän tiesuunnitelman osalta ei ole havaittu poikkeamia.

Maantien ulkopuoliset maankäyttörajoitukset

Suoja-alue ulotetaan valtatiellä 30 metrin ja muilla maanteilla 20 metrin etäisyydelle ajoradan keskilinjasta.

Meluntorjuntatoimenpiteet

Toimenpiteiden tyyppi, esteiden sijainti ja korkeudet suunnitelmakarttojen, liikenneteknisten poikkileikkausten sekä melusteiden periaatekuvien mukaisesti kohteittain:

Tie ja toimenpide	Esteen tunnus	Esteen sijainti Tien paaluväli, vas. / oik.	Korkeus tien pinnasta / maan pinnasta / ta- sausviivasta	Huom. / piirustus
Valtatie 4				
Meluvalli	Me10	12010 – 12786 vas.	Tsv +3 m	3T-1
Meluvalli	Me11	12330 – 12787 oik.	Tsv +3 m	3T-1
Melukaide	Me12	12775 – 12855 vas.	Tienpinta +1,6 m	3T-1
Melukaide	Me13	12775 – 12855 oik.	Tienpinta +1,6 m	3T-1
Meluvalli	Me14	12839 – 13200 vas.	Tsv +3 m	3T-1
Meluvalli	Me15	12835 – 12948 oik.	Tsv +3 m	3T-1
Melukaide	Me16	12920 – 13215 oik.	Tienpinta +1,6 m	3T-1
Meluvalli	Me17	13180 – 13365 oik.	Tsv +3 m	3T-1
Melukaide	Me18	14200 – 14360 oik.	Tienpinta +1,6 m	3T-2
Melukaide	Me19	14635 – 14840 oik.	Tienpinta +1,6 m	3T-2
Meluvalli	Me20	14821 – 14914 oik.	Tsv +3 m	3T-2

Maanteiden hallinnolliset muutokset

Maantien 16803 Liimattala (M3) syrjään jäävä nykyisen liittymäalueen tiealue varataan edelleen tietarkoituksiin.

Syrjään jäävien tieosien lakkaaminen

Rakennettavat yksityistiet luovutetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen määräämänä ajankohtana tieosakkaille tai kiinteistön omistajalle sen jälkeen, kun tieosakkaista ja kunnossapidosta osakkaiden kesken on maantietoimituksessa päätetty ja toimitusta koskevan muutoksenhaun estämättä.

Valtatien 4 yksityisten teiden liittymät ja maatalousliittymät

Valtatie 4 kuuluu 1.1.2019 alkaen valtakunnallisesti merkittävään runkoverkkoon. Liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukaan runkoverkkoon kuuluvalla maantielle pääsystä voidaan määrätä vain tiesuunnitelmassa. Erityisestä syystä ELY-keskus voi myöntää runkoverkkoon kuuluvalla maantielle liittymäluvan.

Muiden maanteiden yksityisteiden liittymät

Liittymän sijainti tie	paalu	oik. / vas.	Liittymän ja yksityisen tien			Huom. / Piirustus
			tunnus	pituus [m]	leveys [m], päällyste	
M3	760	oik.	Y10	57	4,5 Sora	3T-1
M3	1083	oik.	Y11	47	5,5 Sora	3T-1
M3	1420	oik.	Y12	50	7,0 Sora	3T-1
M3	1540	oik.	Y13	14	7,0 Sora	3T-1
M3	1325	vas.	Y14J	148	3,5 Sora	3T-1
M3	2024	oik.	Y18	nykyinen	nykyinen	3T-2
M3	2194	vas.	Y19	nykyinen	nykyinen	3T-2
M3	2330	oik.	Y20	nykyinen	nykyinen	3T-2
M3	2330	vas.	Y16	1497	5,5 Sora	3T-2

Päätös ei koske maatalousliittymiä. Maatalousliittymät on merkitty suunnitelmaan ohjeellisina, ja niiden tekemisestä ja paikoista tulee sopia elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa erikseen.

Uusien liittymien tekemiseen tarvitaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen lupa. Sama koskee myös vain maatalousliittymän muuttamista yksityisen tien liittymäksi.

Yksityistiet, joilla ei ole liittymää suoraan maantiehen

Liittymän ja yksityisen tien			Pituus [m]	Leveys [m]	Päällyste	Huom. / Piirustus
Tunnus	Sijainti	oik. / vas.				
Y3	Y3 pl. 450		710	5,5	Sora	3T-1
Y15	nyk. Lantelantie		330	4,0	Sora	3T-1
Y1501	Y15 pl. 46	vas.	10	4,5	Sora	3T-1
Y1601	Y16 pl. 608	oik.	38	4,5	Sora	3T-2
Y1602	Y16 pl. 1208	oik.	183	5,5	Sora	3T-2
Y1603	Y16 pl. 1431	vas.	650	4,5	Sora	3T-2

Liittymän ja yksityisen tien Tunnus	Sijainti	oik. / vas.	Pituus [m]	Leveys [m]	Päällyste	Huom. / Piirustus
Y16031	Y1603 pl. 167	oik.	38	4,5	sora	3T-2
Y16032	Y1603 pl. 210	oik.	53	4,5	sora	3T-2
Y17			65	4,5	sora	3T-2

Maanteiltä katkaistavat yksityisten teiden liittymät ja maatalousliittymät sekä niiden korvaavat yhteydet

Katkaistava liittymä	Korvaava yhteys maan- tieltä kiinteistölle	Huom. / Piirustus
Vt 4 pl. 12221 vas.	Ei tarvetta	3T-1 tilusjärjestely, kiinteistön omistaja esittänyt
Vt 4 pl. 12224 oik.	M3-Y10	3T-1
Vt 4 pl. 12492 vas.	Lunastetaan kokonaan ei kulkuyhteystarvetta	3T-1
Vt 4 pl. 12564 oik.	M3 - Y11	3T-1
Vt 4 pl. 12716 oik.	M3 - ML	3T-1
Vt 4 pl. 12718 vas.	Mt 16801 (Kevätlahdentie) - M2 - Y3 - nykyinen Lantelantie	3T-1
Vt 4 pl. 12894 vas.	Mt 16801 (Kevätlahdentie) - M2 - Y3 - nykyinen Lantelantie	3T-1
Vt 4 pl. 13024 oik.	M3	3T-1
Vt 4 pl. 13105 vas.	Lunastetaan kokonaan ei kulkuyhteystarvetta	3T-1
Vt 4 pl. 13118 vas.	Mt 16801 (Kevätlahdentie) - M2 - Y3 - nykyinen Lantelantie - Y15	3T-1
Vt 4 pl. 14278 oik.	M3 - Y16 - Y1601	3T-2
Vt 4 pl. 14280 vas.	M3 - Y16 - Y1603 - Y17	3T-2
Vt 4 pl. 14476 oik.	M3 - Y16 - ML	3T-2
Vt 4 pl. 14482 vas.	M3 - Y16 - Y1603 - Y17	3T-2
Vt 4 pl. 14754 oik.	M3 - Y16 - Y1602	3T-2
Vt 4 pl. 14755 vas.	M3 - Y16	3T-2

Yksityisteiden liittymiä, maatalousliittymiä ja asemakaavan ajoneuvoliittymiä koskevat muut asiat

Päätöksellä perustetaan tarvittavat oikeudet ennestään oleviin yksityisiin teihin tai maanteinä lakkautettuihin tai lakkaaviin teihin tai tieosiin.

Valtio rakentaa liittymät ja yksityiset tiet sekä katkaisee päätöksen vastaiset liittymät kustannuksellaan. Liittymät katkaistaan, kun korvaavat yhteydet on järjestetty.

Laskuoja-alueet laskuojia tai laskujohtoja varten

Laskuoja tai laskujohto	Huom. / Piirustus
Laskuoja 10	3T-1
Laskuoja / Laskujohto 11	3T-1
Laskuoja 11a	3T-1
Laskuoja 16	3T-1

Laskuoja tai laskujohto	Huom. / Piirustus
Laskuoja 12	3T-2
Laskuoja 13	3T-2
Laskuoja 17	3T-2
Laskujohto 18	3T-2

Laskuoja-alueisiin sekä viivytysaltaaseen (Y16 paalulla 1115-1145 oik, 3T-2) perustetaan oikeus piirustusten 3T-1, 3T-2 mukaisesti.

Rakentamisen ajaksi perustettavat oikeudet

Perustetaan oikeus alueen yksityisten teiden käyttöön ja rakentamiseen piirustusten 3T-1, 3T-2 mukaisesti.

Sillat

Maasillat siltataulukon, suunnitelmakarttojen, pituusleikkausten ja alla olevan taulukon sekä ympäristöpiirustusten 7T-2.1, 7T-2.2, 7T-2.3 mukaisesti.

Maasillat

Sillan tunnus ja nimi	Sijainti	Tyyppi	Hyötyleveys [m]	Vapaa alikulkukorkeus [m]	Huom. / Piirustus
S3 Karvalahden AKK	Vt 4 pl 12812 Y14J	Holvisilta	17,35	3,0	3T-1 7T-2.1
S6 Petomäentien risteyssilta	Vt 4 pl 14788 Y16	Laattakehäsilta	12,617...12,714	5,0	3T-2 7T-2.3

Vesistö sillat

Sillan tunnus ja nimi	Sijainti	Tyyppi	Hyötyleveys [m]	Silta-aukon vapaa korkeus [m]	Huom. / Piirustus
S4 Huuhanaukean silta (maantie ylittää Karvapuron)	Vt 4 pl 13443	Putkisilta	17,25	MNW ₂₀₀₀ +100,5 +2,1 m (h')	3T-2
S5 Enolanpuron silta II itä (Yksityistie ylittää Enolanpuron)	Y16 pl 1109	Ulokelaattasilta	6,0	MNW ₂₀₀₀ +100,5 +1,8 m (h')	3T-2 7T-2.2
S7 Enolanpuron silta III länsi (Yksityistie ylittää Enolanpuron)	Y1603 pl 184	Putkisilta	5,0	MNW ₂₀₀₀ +106,20 +2,7 m (h')	3T-2

Haltuunotto

Tiesuunnitelmassa osoitetut tiealueet ja muut tienpitäjän käyttöön osoitetut alueet sekä perustettavat oikeudet otetaan tienpitäjän haltuun maantietoimituksessa

pidettävässä haltuunotokatselmuksessa. Haltuunotto antaa tienpitäjälle säädetyt oikeudet käyttää alueita ja oikeuksia tiesuunnitelmassa osoitettuihin tarkoituksiin.

Päätöksen informatiivinen osa

Kustannukset

Hankkeen kokonaiskustannuksiksi on arvioitu 9 885 000 euroa (maku-ind. 101,8 (2015=100)). Johtojen ja laitteiden omistajien kustannuksiksi on arvioitu 112 000 euroa.

Kaavoitus

Tiesuunnitelman alueella on voimassa Keski-Suomen maakuntakaava.

Tiesuunnitelman alueella on voimassa Mämmen osayleiskaava sekä Mämmen osayleiskaavan muutos vt 4:n ympäristössä.

Tiesuunnitelman alueella ei ole asemakaavaa.

Tiesuunnitelma on voimassa olevien oikeusvaikutteisten kaavojen mukainen.

Suunnitelmaa koskevat kaavat ovat tiesuunnitelman osassa A1.7.

Laaditut selvitykset

Toimenpidesuunnitelma " Vt 4 parantaminen välillä Äänekoski – Pihtipudas" valmistui vuonna 2021.

Liikenteellisen, taloudellisten ja rakentamisen aikaisten vaikutusten lisäksi on selvitetty mm. ympäristöllisiä vaikutuksia tiesuunnitelman laatimisen aikana. Suunnitelman vaikutukset on kuvattu suunnitelmaselostuksen luvussa 5.

Suunnittelun yhteydessä on selvitetty hankkeen meluvaikutukset. Laadittu melu selvitys on tiesuunnitelman osassa C.

Suunnitteluperusteet ja hankearviointi

Suunnitelmasta on laadittu Väyläviraston hyväksymät suunnitteluperusteet, joiden mukaisesti suunnitelma on laadittu. Suunnitelmasta ei ole laadittu hankearviointia.

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma ja alueellinen liikennejärjestelmäsuunnittelu

Suunnitelma tukee useita valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteita. Erityisesti suunnitelma vastaa saavutettavuustavoitteeseen kehittämällä elinkeinoelämän ja työssäkäynnin kannalta merkittävää yhteyttä valtakunnallisesti sekä maakuntakeskusten välillä, suunnitelma parantaa myös tieliikenteen turvallisuutta ja liikenneverkon palvelutasoa elinkeinoelämän ja työssäkäynnin tarpeisiin. Kestävyystavoitteista suunnitelma tukee kasvihuonepäästöjen vähenemistä parantamalla sujuvuutta liittymäalueella sekä tukemalla joukkoliikenteen ja kävelyn ja pyöräilyn hyödynnettävyyttä paremmilla yhteyksillä. Tehokkuustavoitteen mukaisesti suunnitelmassa nykyinen liikenneverkko hyödynnetään mahdollisimman hyvin.

Alueellisessa Keski-Suomen liikennejärjestelmäsuunnitelmassa asetettu saavutettavuuden ja elinvoiman parantamisen toimintalinja tähtää valtakunnantason infrastruktuurin varmistamiseen, johon tiesuunnitelma vastaa. Suunnitelma tukee myös liikennejärjestelmän turvallisuuden ja toimintavarmuuden parantamisen toimintalinjan tavoitteita, joita ovat päätieverkon turvallisuuden parantaminen, erityisesti vaarallisten liittymien poistaminen sekä ohitusturvallisuuden parantaminen. Parannetut jalankulku- ja pyöräily-yhteydet vastaavat päästöttömän ja kestävän liikkumisen toimintalinjan tavoitteisiin siitä, että kävely ja pyöräily ovat osa matkaketjua ja niiden sujuvuus ja turvallisuus on varmistettu osana liikennejärjestelmän kehittämistä.

Tiesuunnitelmasta tiedottaminen, lausunnot ja muistutukset

Suunnitelman laatimisen käynnistämisestä ja tutkimusoikeudesta on julkaistu kuulutus Keski-Suomen ELY-keskuksen tietoverkossa 20.1.2021. ELY-keskuksen ilmoituksen mukaan kuulutuksesta on julkaistu ilmoitus myös Keskisuomalaisessa 21.2.2021.

Suunnitelmaa laadittaessa on kunnalle, kiinteistönomistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa, varattu mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun, arvioida suunnitelman vaikutuksia ja lausua mielipiteensä asiassa. Lisäksi suunnitelman vaikutusalueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille on lähetetty kirjallinen ilmoitus suunnitelman nähtäväksi asettamisesta.

Suunnitelman laatimisen aikana on pidetty yleisötilaisuus 8.4.2021 Teams-verkkokokouksena. Yleisötilaisuuksista on ilmoitettu muun muassa ELY-keskuksen, Väyläviraston ja kaupungin tietoverkossa sekä lehti-ilmoituksella Keskisuomalaisessa ja Pikkukaupunkilaisessa.

Myös Äänekosken kaupunki ja Väylävirasto ovat ilmoittaneet suunnitelman laatimiseen liittyvistä kuulutuksista ja yleisötilaisuuksista omissa tietoverkoissaan.

Kuulutus suunnitelman nähtävilläolosta on julkaistu Keski-Suomen ELY-keskuksen tietoverkossa 13.7.2021. Tiesuunnitelma-aineisto on ollut nähtävänä ELY-keskuksen tietoverkossa 13.7.-18.8.2021. ELY-keskuksen ilmoituksen mukaan kuulutus tiesuunnitelman nähtävilläolosta on lisäksi julkaistu lehti-ilmoituksella Keskisuomalaisessa ja Pikkukaupunkilaisessa.

Suunnitelmasta on saatu **Äänekosken kaupungin, Keski-Suomen liiton, Keski-Suomen museon sekä Keski-Suomen ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat** -vastuualueen lausunnot.

ELY-keskus on ilmoittanut, että tiesuunnitelmassa on otettu huomioon tienpitäjänä toimivan **Väyläviraston suunnittelun ohjauksen** näkemykset suunnittelu-prosessiin ja tiesuunnitelman sisältöön.

Suunnitelmaa on muutettu nähtävillä olon jälkeen. Tiesuunnitelmaan on lisätty liito-oravan hyppypuut ja luontokohdetekstejä. Muutokset eivät ole vaikutuksiltaan edellyttäneet erillisiä näyttötodistuksia

Muistutukset

Suunnitelmasta on tehty kaksi muistutusta. Muistutukset on jätetty Äänekosken kaupungin alueella.

1. Paavo Huuskonen (Valtatien 4 paaluväli 12900 - 12930 vas, kiinteistönumero 992-402-37-0) on vaatinut, että

- Tiesuunnitelmassa on otettu huomioon 4-tien vaatimat toteuttamistavoitteet, mutta ulkopuolisiin alueisiin ei ole paneuduttu. Ympäristö. Asukkaiden ja kiinteistöjen omistajien asumiseen, viihtyisyyteen elinkeinojen harjoittamiseen liittyviin asioihin ei ole paneuduttu.
- Muistuttaja on esittänyt toimenpiteiksi: jkpp-yhteyden ja tilustien toteuttamista muistutuksen liitteessä esittämällään tavalla, asuinrakennuksen merkitsemistä vakituiseksi asunnoksi sekä meluntorjunnan toteuttamista melukai-teella.

Äänekosken kaupunki on todennut, että

- Kiinteistön alueelle on hyväksymisvaiheessa olevassa Mämmen osayleiskaavan muutoksessa esitetty asuinrakentamisen rakennuspaikka tiesuunnitelman mukaiselta paikalta poistuvan rakennuspaikan osalta.
- Jalankulkuyhteys, tilustien sijainti ja meluntorjunta on ratkaistu tiesuunnitel-massa hankeryhmässä linjatun mukaisesti ja esitetty tarvittavilta osin myös hyväksyttävänä olevassa osayleiskaavan muutoksessa.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut, että

- Valtatie 4 (E75) on tärkeä kansainvälinen yhteys ja Suomen merkittävin etelä-pohjoissuuntainen yhteys pääkaupunkiseudulta Keski-Suomen kautta Pohjois-Suomeen. Valtatie 4 kuuluu suunnittelualueella TEN-T ydinverkkoon osana Botnian käytävää sekä Euroopan komission ehdotukseen TEN-T ydinverko-käytäväksi. Valtatien kehittämisen ensisijaisena tavoitteena on turvallisuuden lisäksi mm pitkämatkaisen tavara- ja henkilöliikenteen sujuvuuden ja toimin-tavarmuuden parantaminen. Tavoite tarkoittaa mm. yksittäisten maankäytön liittymien poistamista sekä korvaavien väylien rakentamista.
- Tiesuunnitelmassa on myös huomioitu mahdollisuuksien mukaan ympäristö, nykyisen ja tulevan asutuksen viihtyisyys sekä elinkeinoharjoittamisen mah-dollisuus. Tässä muistuttajan tapauksessa huomioiminen tarkoittaa mm. sitä, että
 - kaikkien maanomistajien kanssa on neuvoteltu, jotka liittyvät mainittuun tilustiejärjestelyihin eikä yksimielistä kantaa esillä olleisiin vaihtoehtoihin ole onnistuttu hankkimaan. Tiesuunnitelmaratkaisussa tilustie on esitetty valtatieen maastokäytävään huomioiden tarvittavat meluesteet ja riista-aita. Ratkaisulla vältetään usean kiinteistön alueella tuleva uusi tilustie.
 - tiesuunnitelmassa esitettyjen meluesteiden suunnittelua on ohjannut val-tioneuvoston asettamat melutasojen ohjearvot. Melusteilla mahdolliste-taan kiinteistönomistajan toive kiinteistön säilymisestä asuinpaikkana, mikä on myös osayleiskaavan muutostyössä huomioitu. Melusuojaus mah-dollistaa uuden päärakennuksen rakentamisen valtatieen puoleiseen reu-naan kiinteistöä, kuten maanomistaja on toivonut.

2. Jarmo Kautto (Valtatien 4 paaluväli 14640 - 14920 oik, kiinteistönu-mero 992-402-6-144) on vaatinut, että

- Valtatie 4 suunnitelman toteuttamisen jälkeen ei päästä ohjearvoihin meluta-son/tärinän/taajuuden osalta. Alueen maaston muodoista, maaperästä, suu-rista korkeuseroista sekä liikenteennopeusmuutoksista (varsinkin raskaasta liikenteestä) johtuen esitän melu ja tärinämittausten tekemistä ennen raken-nustöiden alkamista sekä niiden jälkeen. Melu- ja tärinätaso heikentävät tällä hetkellä kiinteistölläni merkittävästi asumisviihtyvyyttä. Huoleni on siis se, että suunnitelmassa esitetyillä torjuntatoimilla ei saavuteta ohjearvoja.
- Maansiirtotöissä on otettava huomioon vieraskasvilajien mahdollisen leviämi-sen estäminen suunnittelualueiden uusille alueille.
- Perheen työssäkäyntimatkat pitenevät huomattavasti. Työmatka Viitasaarelle pitenee työpäivää kohti 14 km, koska valtatielle 4 päästäkseen joutuu aja-maan Petomäestä mutkaista ja alhaisen nopeuden rinnakkaistietä Kevätlahden eritasoliittymään. Työmatkan pidentyessä myös liikenneturvallisuus huononee.

- Mämmenkylän kyläyhteisöllisyys huononee keskikaiteellisen ja hirviäidallisen tien jakaessa kylän voimakkaasti kahteen osaan.

Äänekosken kaupunki on todennut, että

- Meluselvityksen yhteydessä tehtyjen melukarttojen mukaan yöaikaisen melun osalta tilanne paranee nykytilanteeseen verrattuna, mutta päivämelen osalta tilanne säilyy nykytasolla melusuojauksesta huolimatta. Melusuojauksen tarpeellisuudesta ja toteutuksesta vastaa ELY-keskus.
- Alueelle ei sijoitu kaavoitettua ympäristöä, eikä kaupungilla ole alueelle tavoitteellista esittää nykyistä laajempaa asumista, joten Äänekosken kaupungilla ei siltä osin ole perusteltua vastinetta esitettyihin kohtiin, jotka liittyvät tiesuunnitelmaan.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut, että

- Valtatie 4 (E75) on tärkeä kansainvälinen yhteys ja Suomen merkittävin etelä-pohjoissuuntainen yhteys pääkaupunkiseudulta Keski-Suomen kautta Pohjois-Suomeen. Valtatie 4 kuuluu suunnittelualueella TEN-T ydinverkkoon osana Botnian käytävää sekä Euroopan komission ehdotukseen TEN-T ydinverkko-käytäväksi. Valtatien kehittämisen ensisijaisena tavoitteena on turvallisuuden lisäksi mm pitkämatkaisen tavara- ja henkilöliikenteen sujuvuuden ja toimintavarmuuden parantaminen. Tavoite tarkoittaa mm. yksittäisten maankäytön liittymien poistamista sekä korvaavien väylien rakentamista. Mahdolliset korvausasiat mm. kiertohaitasta ratkaistaan maantietoimituksessa.
- Raskaan liikenteen aiheuttama ääriä voi heikentää asumisviihtyisyyttä ja ääriästä voi aiheutua haitallisia vaikutuksia rakennuksille ja muille rakenteille tien lähialueella. Samanaikainen liikennemelu saattaa lisätä kokemusta ääriähaitoista. Tieliikennetäriän mahdolliset haittavaikutukset voivat ulottua kauemmaksi tiestä käytännössä pelkäästään huonosti kantavilla pohjamaa-alueilla (pehmeä savi ja siltti sekä turve). Kantavuudeltaan hyvillä pohjamailla (moreeni, sora, hiekka, kova siltti) ääriän asumisviihtyisyyttä heikentävä vaikutus ulottuu yleensä enintään noin 15-20 m:n etäisyydelle. Kyseinen asuin-kiinteistö sijaitsee noin 160 metrin etäisyydellä valtatiestä. Asuinrakennus on rakennettu mäen päälle eikä maaperä rakennuksen läheisyydessä ole GTK maaperäkartan mukaan huonosti kantavaa maa-ainesta.
- Tiesuunnitelmaan sisältyvän meluselvityksen mukaan nykytilanteessa päiväajan 55 dB(A) ja yöajan 50 dB(A) alueen raja ulottuu asuin-kiinteistöjen kohdalle, jolloin kiinteistöjen länsipuolella olevalla oleskelupihaan osalla em. ohjeme-lutasot hieman ylittyvät. Vuoden 2050 ennustetilanteessa tiesuunnitelmarat-kaisulla ja esitetyillä siihen liittyvillä melusteilla päiväajan melutasot säilyvät nykytilanteen tasolla sekä yöajan melutason pienenevät huomattavasti liikennemäärän kasvuennusteista huolimatta. Lisäksi valtatie liikenteen sujuvuuden paraneminen vähentää varsinkin raskaan liikenteen nopeusvaihtelujen aiheuttamaa liikennemelua.
- Maansiirtotöissä otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon, ettei haitalliseksi säädettyjen vieraslajien siemenpankit pääse leviämään uusille alueille. Maisemoinnissa vältetään mahdollisuuksien mukaan muualta tuotua pintamaita ja sitä kautta vieraslajien levittämistä ympäristöön.

Lausunnot

Äänekosken kaupunki on ilmoittanut, että

- Tiesuunnitelman mukainen ratkaisu parantaa merkittävästi valtatie 4 turvallisuutta ohjaten valtatielle nykyisin johtavat tonttiliittymät uusille rakennettaville rinnakkaisteille. Kevyen liikenteen osalta tiesuunnitelmassa tulee varmistaa, että kevyen liikenteen reitti Kevätlahden eritasoliittymästä Liimattalaan on tulevaisuudessa mahdollista järjestää uuden maantieyhteyden M3 varteen (tulevaisuudessa Liimattalantie).

- Kaupunki katsoo, että nähtäville asetetussa tiesuunnitelmassa on otettu huomioon valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutuminen kaupungin alueella.
- Tiesuunnitelma-alueen eteläosalla on voimassa kaupunginvaltuuston 21.6.2010 hyväksymä oikeusvaikutteinen Mämmen osayleiskaava. Tiesuunnitelmassa esitetty ratkaisu on voimassa olevassa osayleiskaavassa esitettyä liittymä- ja rinnakkaistiejärjestelyä turvallisempi. Suunnitelmien yhdenmukais- tamiseksi kaupunki on laatinut osayleiskaavan muutoksen, *Mämmen osayleis- kaavan muutos VT4:n ympäristössä*, joka on hyväksymiskäsittelyvaiheessa. Kaava on yhdenmukainen lausunnolla olevan tiesuunnitelman kanssa.
- Alueella ei ole hyväksyttyjä tai laadittavana olevia asemakaavoja
- Kaupungilla ei ole huomauttamista tiesuunnitelmaan sisältyviin siltoihin, me- luesteisiin tai muihin merkittäviin rakenteisiin. Tiesuunnitelmassa esitetyt me- lusteratkaisut kokonaisuudessaan parantavat rakennetun asuinrakennuskan- nan asumisviihtyvyyttä. Kaupungilla ei ole myöskään huomauttamista tie- suunnitelmaan sisältyviin kaava-alueen ulkopuolisiin maanteiden rakentamisen ajaksi varattaviin sijoitusalueisiin ja niiden tieyhteyksiin, kiertoteihin, varasto- alueisiin tai varattavien yksityisteiden tekemiseen tai käyttöön.
- Viitoituksen osalta opastintauluun 6 voisi harkita Jyväskylä, Liimattala ja Mäm- menkylä -merkintöjen lisäksi myös merkintää Kevätlahti

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut, että

- Tiesuunnitelma ei estä uuden jalankulku- ja pyöräliikenteen reitin rakenta- mista Kevätlahden eritasoliittymästä Liimattalaan uuden maantien M3 yhtey- teen. Väylän rakentaminen vaatii tiesuunnitelman laatimisen.
- Opastustauluihin lisätään alueena Kevätlahti.

Keski-Suomen liitto on ilmoittanut, että

- Keski-Suomen liitto toteaa, että tiesuunnitelma on maakuntakaavan mukainen ja edistää kaavan tavoitteita valtatie 4:n kehittämiseen liittyen. Hankkeella parannetaan erityisesti liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Liikenneturvalli- suuden näkökulmasta keskikaide ja tasoliittymien poistaminen vähentävät va- kavien kohtaamisonnettomuuksia. Hankkeella mahdollistetaan sujuvamat yh- teydet niin valtakunnalliselle kuin seudulliselle henkilö- ja tavaraliikenteelle.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut, että sillä ei ole huomautettavaa Keski-Suomen liiton lausuntoon.

Keski-Suomen museo on ilmoittanut, että

- Tiesuunnitelman tielinjauksen alueelta ei tunneta arvotettuja rakennetun kult- tuuriympäristön kohteita eikä arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita. Keski- Suomen museolla ei ole huomautettavaa tiesuunnitelmaan.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut, että sillä ei ole huomautettavaa Keski-Suomen museon lausuntoon.

Keski-Suomen elinkeino- liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että

- viittaa aiempaan lausuntoonsa (liittyen suunnitelmaan Valtatien 4 parantami- nen Kevätlahden liittymän kohdalla), mutta tuo vielä täydentävänä huomiona esille, että luontoselvityksen (Latvasilmu osk, 30.6.2021) mukaan Kivisal- messa (Kevätlahden liittymän eteläpuolella) on esiintynyt pesivä naurulokkiko- lonia valtatie tuntumassa. Hankkeiden yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoselvityksessä annettu ajallinen suositus; töitä alueella ei tulisi suorittaa naurulokkien pesimäaikaan touko-heinäkuussa, mikäli pesinnät ovat alkaneet alueella.
- Huomiona Y-vastuualue tuo esille, että rinnakkaisteiden osalta ei ole arvioitu vaikutuksia. Rinnakkaistiet on kuitenkin mainittu osana tiesuunnitelmaa.

Vaikka hankkeen maisemalliset muutokset kokonaisuutena on arvioitu pieniksi, tulee penkereiden, melusteiden ja maiseman hoidollisten täyttöjen rakentamisesta pysyviä muutoksia myös maisemassa

- Luontoselvitysten yhteydessä on todettu hankealueella esiintyvän liito-oravaa hyvin runsaana. Havaintojen perusteella lajin yksilöt pääsevät nykyisin liikkumaan varsin vapaasti valtatiealueen halki eri elinpiirien osien välillä. Suunnitellun hankkeen vuoksi liito-oravan elinpiirien pinta-ala pienenee, vaikkakin niiden on arvioitu säilyvän kuitenkin edelleen elinkelpoisina. Osin myös liikkumisyhteydet heikentyisivät tai vähintään vaikeutuisivat. Y-vastuualue muistuttaa, että laji kuuluu luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulain 49 §:n perusteella. Mikäli tiehanke estää tai vaikeuttaa merkittävästi lajin liikkumismahdollisuuksia alueella itä-länsisuunnassa, muodostuvat hankkeen vaikutukset lajiin merkittävän haitallisiksi. On todettu, että liito-oravapulaation pirstoutuessa lajin metapopulaatioiden tuhoutumisriski mm. metsätalouden yhteydessä kasvaa voimakkaasti. Edellä todetun perusteella Y-vastuualue edellyttää, että tiesuunnitelman jatkosuunnittelussa ja rakentamisen yhteydessä tulee turvata liito-oravan kulkuyhteys myös suunnittelualueen halki liito-oravan elinpiirien välillä. Erityisesti tulee huomioida luontoselvityksessä esiin tuodut Hakalan ja Kylmäkorven esiintymisalueet.
- Y-vastuualue toteaa, että tiesuunnitelmassa ei ole otettu liito-oravaa laajemmin kantaa tiehankkeen lajistolle aiheuttamiin estevaikutuksiin. Tiehallinnon julkaisussa Väre, S., Huhta, M. ja Martin, A.: Eläinten kulkujärjestelyt tiealueen poikki (Tiehallinnon selvityksiä 36/2003) kytketään estevaikutusten kartoitukseen esiselvitysvaiheeseen ja yleissuunnitelmavaiheeseen on julkaisun mukaan jo hahmotettava estevaikutuksen määrä ja laatu. Tiesuunnitelmatasolla tulisi osoittaa vihersillat, alikulut ja pieneläinputket lajistolle. Julkaisun mukaan "Suunnitteluhankkeen eläimistöselvitys kuuluu osana hankkeen ympäristövaikutusten tarkasteluun. Sen tavoitteet liittyvät sekä liikenneturvallisuuteen että luonnonsuojeluun. Tärkeimpinä kriteereinä määritellään paikat liikenneturvallisuutta vaarantavien eläinten ohjaamiseksi turvallisesti tiealueen poikki ja vältetään tienrakenteen muodostuminen esteeksi suojelua vaativien lajien liikkumiselle. Julkaisussa on mainittu mm. "Tunnettuja ongelmapaikkoja eläinten liikennekuolleisuuden kannalta ovat purojen sekä jokien ja teiden risteämiskohdat, koska monet lajit käyttävät purovarsia kulkureitteinään ja ruokailualueinaan". Edellä esitetyn pohjalta hankkeen yhteydessä tulee selvittää hankkeen estevaikutukset ja esittää tältä pohjalta tarvittavat tekniset- ym. ratkaisut.
- Enolanpuron luonnontilaisen osan osalta jää luontoselvityksen perusteella auki alueen mahdollinen merkitys kirjojokikorenon elinympäristönä. Luontoselvityksen perusteella alue todennäköisesti soveltuisi lajin elinympäristöksi. Laji kuuluu luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty luonnonsuojelulain 49 §:n perusteella. Tiesuunnitelmassa ei ole otettu kantaa, millaisia muutoksia kyseiseen alueeseen on esimerkiksi rakentamisvaiheessa kohdistumassa. Mikäli hankkeesta aiheutuisi kyseiseen uoman osaan merkittäviä vaikutuksia, tulee lajin esiintyminen selvittää asianmukaisesti, ellei voida varmistua, ettei em. vaikutuksia hankkeesta aiheudu.
- Tiehanke tulee vaikuttamaan haitallisesti Karvavuoren valtakunnallisesti arvokkaaseen moreenimuodostumaan. Tiealueen sijoittuminen jääkauden koaman ja huuhtoman selänteen rinnealueelle voi kuitenkin tarjota myös mahdollisuuden luoda paahteisia ja niukkaravinteisia elinympäristöjä vaativille kasveille ja eläimille, erityisesti hyönteisille, uusia elinympäristöjä. Tiehankkeen yhteydessä tulisi varmistaa, ettei etenkin kaakkoon kallistuvaa tieleikkausta tarpeettomasti verhoilla muualta tuodulla maa-aineksella eikä kylvetä vaan annetaan alueen kasvittua luontaisesti. Näin syntyvällä uuselinympäristöllä on luonnonsuojelullista merkitystä ja se osaltaan voisi lieventää geologiselle muodostumalle tienrakennuksesta aiheutuvia haitallisia vaikutuksia.

- Tiealueen hulevedet johdetaan valtatie sivuojia pitkin viivästysaltaiden kautta Keiteleeseen. Y-vastuualue pitää tätä hyvänä paitsi haitta-aineiden pääsyn estämiseksi vesistöön onnettomuustilanteissa, myös muutoin tiealueelta yleisesti vesistöön joutuvien haitta-aineiden pidätyksessä. Myös maamassojen sijoittelussa on syytä huomioida vesistön ja alueella kulkevien purojen läheisyys. Rakentamisen aikaiset haitat vesistöihin tulee minimoida.
- Hankealuetta koskevassa luontoselvityksessä on tuotu esille, että kansallisesti haitalliseksi vieraslajiksi luokiteltu komealupiini (*Lupinus polyphyllus*) on laajalle levinnyt valtatie koko piennaralueilla. Y-vastuualue muistuttaa, että maansiirtotöissä tulee ottaa huomioon, ettei haitalliseksi säädettyjen vieraslajien siemenpankit pääse leviämään uusille alueille. Maisemoinnissa tulee mahdollisuuksien mukaan välttää muualta tuotua pintamaata ja sitä kautta vieraslajien (kuten lupiini) levittämistä ympäristöön.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut, että

- Rakennustyössä huomioidaan Kivisalmissa mahdollisesti pesivä naurulokkikolonia. Rakennustöitä ei tehdä Kivisalmen järvipenkereillä pesimisaikaan toukoheinäkuussa.
- Suunnitelmaselostuksessa on todettu, että eteläosan melusteet ja maisemahoidolliset ja häikäisyesteenäkin toimivat täytöt estävät tienkäyttäjiltä laajemat maisemanäkymät, mikä on eritasoliittymän rakenteiden osalta merkittävin muutos maisemassa. Rinnakkaistienä toimiva uusi maantie on linjattu mahdollisimman lähelle valtatie samaan maastokäytävään sekä erityisesti yksityisteiden vaikutus maisemassa ei ole yhtä merkittävä, koska kapeina so- rapintaisina väylinä noudattavat maastonmuotoja ja pelto- ja metsäkuvioita.
- Tiesuunnitelman luontoselvityksen pohjalta on jatkettu liito-oravan ylitysmahdollisuuksien parantamisen suunnittelua. Tiesuunnitelmaan on lisätty Kylmäkorven ja Markkulan (Enolanpuron) esiintymisalueelle liito-oravalle tarkoitettut keinotekoiset hyppypuut. Tienpitäjällä on oikeus toteuttaa erilaisia rakenteita vain tiealueelle, eikä tienpitäjällä ole vaikutusta tiealueen ulkopuolella toteutettaviin toimenpiteisiin esim. metsätaloustoimenpiteisiin. Liito-oravan Hakalan esiintymisalueella on tehty syksyllä 2021 metsätaloustoimenpiteitä, joiden johdosta tiesuunnitelma-alueella ollut liito-oravien kulkuyhteys valtatie yli on jo nykyisellään estynyt eikä hyppypuita näin ollen ole esitetty tuoreelle hakualueelle.
- Vuonna 2021 on valmistunut "Vt 4 parantaminen välillä Äänekoski – Pihtipudas, toimenpideselvitys ja aluevarausuunnitelma". Toimenpideselvityksen yhteydessä on alustavasti pyritty tunnistamaan ne kohdat Äänekoski – Pihtipudas tieosuudelta, joilla on tarvetta eläinten kulkujärjestelyille tiealueen poikki onnettomuustietojen ja tiedossa olevien riistan ja muun eliöstön kulkureittien sijoittumisen perusteella. Tunnistetuista kohteista on alustavasti pyritty priorisoimaan tärkeimmät viheryhteystarvekohdat aikajakson 2000–2020 eläinonnettomuuksien sijaintitietojen perusteella paikkatietopohjaisesti ydinestimoinnin avulla. Tarkastelun mukaan eläinonnettomuuksien tihentymät sijoittuvat tiesuunnitelman ulkopuolelle Äänekosken Petojärven ja Kalaniemen sekä Viita- saaren Viitajärven kohdille. Näiltä osuuksilta on tarkennettu paikat, joihin maanpinnan tasausten puolesta olisi mahdollista tutkia alikulkukäytävän rakentamista. Vihersiltojen toteuttamista ei ole katsottu ensisijaiseksi ratkaisuksi, koska valtakunnallinen valtatie erikoiskuljetusreitti edellyttää vihersiltalta 7 metrin alikulkukorkeutta. Tämä vaatii jo luontaisesti erityisiä maastonmuotoja tukemaan kulkua vihersillalle tai muutoin rakennuskustannukset nousivat korkeiksi. Valtatielle rakennetaan riista-aitaa ja melusteita vaihteittain parannettaessa osuuksittain, mikä väistämättä johtaa siihen, että hirvien ylityspaikat keskittyvät parantamattomille osuuksille.
- Tiesuunnitelmassa on esitetty rakennettavaksi kolmen kilometrin tieosuudelle yksi autoliikenteen ja yksi jalankulun ja pyöräliikenteen alikulku sekä kaksi vesistösiltaa. Alikulkujen käyttäjämäärät ovat varsin vähäiset ja riista-aidat ohjaavat myös eläimet silta-aukkoihin ja näin mahdollistavat myös eläimien käytön.

- Enolanpuron uuden sillan (silta II itä) alle muodostuu puron molemmin puolin jätjänpolut. Nykyiseen valtatie Enolanpuron siltaan (KeS-310) tulee toteutusvaiheessa mahdollisuuksien mukaan rakentaa keinotekoinen jätjänpolku, jolloin valtatie alittaminen puronvarressa "maayhteyttä" pitkin on mahdollista.
- Enolanpuron luonnontilainen osuus voisi mahdollisesti soveltua kirjojokikorenon reviirialueeksi. Esiintymisen todennäköisyys on elinympäristön piirteiden perusteella kuitenkin arvioitu luontoselvityksen laatijan toimesta melko pieneksi. Tiesuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet sijoittuvat uoman luonnontilaisen osuuden ulkopuolelle. Toimenpiteiden kohdalla uoma on perattu ja varjostunut, eikä nykyisellään sovellu kirjojokikorentojen reviirialueeksi. Mahdolliset vaikutukset luonnontilaiseen alueeseen rajautuvat tilapäisiksi ja rakennusvaiheeseen liittyviksi lieväksi kiintoainekuormitukseksi.
- Tiehankkeessa varmistetaan Karvavuoren moreenialueella, ettei kaivettua tieleikkausta verhoilla muualta tuodulla maa-aineksella ja annetaa alueen kasvittua luontaisesti.
- Hankkeen hulevedet johdetaan valtatie sivuojia pitkin viivästysaltaiden kautta puroihin ja sitä kautta Keiteleeseen, joiden arvioidaan vähentävän purojen kiintoainekuormitusta. Rakentamisen aikaiset haitat vesistöihin minimoidaan esim. tekemällä tarvittaessa työnaikaisia viivästysaltaita tai patorakenteita ennen hulevesien johtamista alueen puroihin.
- Maansiirtotöissä huomioidaan mahdollisuuksien mukaan, ettei haitalliseksi säädettyjen vieraslajien siemenpankit pääse leviämään uusille alueille. Maisemoinnin pintakerroksissa vältetään muualta tuotua pintamaata ja sitä kautta vieraslajien (kuten lupiini) levittämistä ympäristöön. Maansiirtotöissä hankkeen pintamaat pyritään sijoittamaan esim. korkeiden meluvallien sisäosiin riittävän syväälle tai pintamaat käsitellään muutoin hyväksyttävällä tavalla.

Sovelletut säännökset

Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä (503/2005) 5, 10, 13, 15 h, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 37, 39, 40, 43 b, 44, 46, 56 a, 58, 99, 105, 106, 107 §
 Maantieasetus (924/2005) 3 §
 Liikenne- ja viestintäministeriön asetus maanteiden ja rautateiden pääväylistä ja niiden palvelutasosta (933/2018) 2, 4 §

Päätöksen tiedoksi antaminen

Päätös annetaan tiedoksi kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti sekä tämän lisäksi ilmoitetaan liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n mukaisesti muistutuksen tehneille, joiden osoite on tiedossa. Samanaikaisesti lähetetään tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä ilmoitus myös liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 104 §:n edellyttämille viranomaisille.

Muutoksenhaku ja sen rajoitukset

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa säädetään.

Päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta siltä osin kuin tien sijainti ja tekniset ratkaisut on jo hyväksytty lainvoimaisesti oikeusvaikutteisessa kaavassa tai lainvoimaisessa yleissuunnitelmassa.

Päätöksen täytäntöönpano

Hyväksymispäätös on täytäntöön pantavissa valituksista huolimatta, ellei valitusta käsittelevä viranomainen toisin määrää.

Päätöksen täytäntöönpanoa edellyttämiin toimiin voidaan ryhtyä, kun hyväksymispäätös on annettu yleisesti tiedoksi liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 103 §:n mukaisesti.

Päätöksen voimassaolo

Päätös tiesuunnitelman hyväksymisestä raukeaa, jos tiettyä ei ole osaksikaan aloitettu ennen kuin neljä vuotta on kulunut sen vuoden päättymisestä, jona tiesuunnitelma on saanut lainvoiman. Liikenne- ja viestintävirasto voi hakemuksesta pidentää määräaikaa enintään neljällä vuodella ja tämän jälkeen erityisistä syistä vielä yhdellä enintään neljän vuoden ajanjaksolla. Määräaikaa voidaan pidentää vain, jos tiesuunnitelma edelleen täyttää laissa säädetyt edellytykset.

Hyväksymismaksu ja sen määräytyminen

Tiesuunnitelman hyväksymisestä peritään hankkeen suuruuden mukaan maksuna 4000 euroa Keski-Suomen ELY-keskukselta.

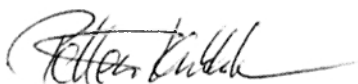
Maksu määräytyy Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista annetun Liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen (1452/2019) mukaan.

Muutoksenhaku hyväksymismaksusta

Hyväksymispäätöksestä ELY-keskukselta perittävästä maksusta voi tehdä oikaisun Liikenne- ja viestintävirastolle kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n ja hallintolain (434/2003) 7 a luvun mukaisesti.

Lisätiedot

Tästä päätöksestä lisätietoja antaa Petteri Kukkola, puh 029 534 5000 tai sähköpostilla etunimi.sukunimi@traficom.fi tai kirjaamo@traficom.fi



Petteri Kukkola
Erityisasiantuntija



Fanny Larsen
Lakimies

Liite Valitusosoitus

Jakelu Toimenpiteitä varten
Keski-Suomen ELY-keskus

Tiedoksi Väylävirasto

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudesta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on **kolmekymmentä (30) päivää** päätöksen tiedoksisaannista, tätä päivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä siitä, kun kuulutus ja kuulutettava asiakirja on julkaistu ELY –keskuksen internet-sivuilla. Valitusaika on siten kuulutuksen julkaisupäivä + 37 päivää.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa hallinto-oikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä ennen virka-ajan päättymistä. Myöhästynyt valitus ei tutkita.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka osoitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta sekä yhteystiedot (osoite ja puh.nro)
- päätös, johon haetaan muutosta
- ne kohdat, joihin haetaan muutosta
- muutokset, joita vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Allekirjoitus

Muutoksen hakijan tai valituksen laatijan (laillinen edustaja tai asiamies) on allekirjoitettava valitus. Sähköisesti lähetettyä valitusta ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös ja valitusosoitus
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi (kuulutus)
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi
- valtakirja, mikäli on käytetty asiamiestä. Jos asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiasiamies, valtakirjaa ei tarvita.

Valituksen toimittaminen perille

Valitus liitteineen on toimitettava hallinto-oikeudelle valitusajan kuluessa, viimeistään määräpäivänä klo 16.15 mennessä. Tämä koskee myös sähköpostitse tai sähköisessä asiointipalvelussa lähetettäviä asiakirjoja. Valitus ja muiden asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa (ei viranomaisille) osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kustannukset

Hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.