

Paikkatietoalustan kuntafoorumin koordinoitiryhmän kokous

Aika	8.4.2019	klo 12.00-15.00	
Paikka	Skype/Pasila Toimitus		
Osallistujat	Anna Mustajoki	Tampere	puheenjohtaja
	Antti Jakobsson	MML	
	Kari Hautamäki	MML	sihteeri
	Timo Ruohomäki	Forum Virium	
	Jari Andersin	MML (Tieliikenne)	
Skype	Teemu Salonen	Pori	
	Ismo Tuononen	Kouvola	
	Eero Suominen	Lempäälä	
	Jouko Turto	Turku	
	Timo Tolkki	Helsinki	
	Mari Laakso	MMM	
	Aija Holopainen	Lahti	
Poissa:	Susanna Hyvärinen	Kuntaliitto	
	Kalle Salonen	Pori	
	Jarmo Suomisto	Helsinki	
	Sari Hirvonen Kantola	Oulun Yliopisto	
	Ari Purhonen	Espoo	

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen
Hyväksyttiin kokouksen esityslista.

2. Edellisen kokouksen muistio

Edellisen kokouksen muistio on lähetetty osallistujille luettavaksi etukäteen.
Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

3. Maankäyttöpäätökset -osahanke

Lyhyt tilannekatsaus osahankkeeseen

Satu Taskinen oli estynyt ja Antti Jakobsson tuurasi: Kuntapilotti etenee toivotulla tavalla, Kommentteja odotetaan kunnilta asemakaavan tietomallista. [Tulevaisuuden maankäyttöpäätökset -hanke](#) on käynnissä, joka kytkeytyy PTA -hankkeeseen.

Lähtötiedot ja pohjakartta (Risto Ilves)

Inkoosta on tuotettu seuraavia testiaineistoja:

Nykyinen maastotietokanta on muokattu uusien KMTK käsitemallien mukaiseksi. Osa uusista kohteista lisätty. KMTK:n käsitemallin mukainen metsä on muodostettu SMK:n aineistosta. Pintamalli on laskettu nykyisestä laseraineistosta. Lisäksi on tuotettu viistoilmakuvaa ja niistä laskettu pistepilvi, josta on muodostettu 3D rakennukset. Testialueelta tuotettiin myös 360 -mobiilikartoituskuvia.

Asiasta käytiin keskustelua ja mm. seuraavaa todettiin:

Viistoilmakuvien ja 360-mobiilikartoituskuviin tuottamista on testattu, mutta ei olemassa maksajaa eikä suunnitelmaa näiden aineistojen keräämiseksi.

3D-rakennuksen sijaintitarkkuuteen vaikuttaa kivijalkavektorin sijaintitarkkuus eli onko kivijalkavektori kunnan mittaamaa vai esimerkiksi MML:n stereokuvatulkinnalla tuottamaa. Ja jos kunta itse tuottaisi omista aineistoistaan 3D-rakennukset, niin siltä alueelta MML ei tuottaisi 3D-rakennuksia.

Tien reunaviivan määrittäminen ja aluemainen tiealue ei välttämättä kiinnosta enää kaavoittajaa vaan ainoastaan infra-omaisuuden hallitsijaa.

Kaavan pohjakartta voisi olla maastomalli + ortokuva. Uusi MML:n keilausaineisto ei tule kaikkien käyttöön, mutta kelpaisiko pohja-aineistoksi uudesta keilauksesta tuotettu maastomalli? Joka tapauksessa lähtöaineisto voi olla erilaisten lähtöaineistojen kombinaatio.

Kelpaako KMTK pohjakartaksi? Oletus voisi olla KMTK, mutta myös kunnat tuottaisivat parempaa sijaintitarkkuutta vaativilta alueilta pohjakarttaa. Pohjakartan aineistossa olisi otettava huomioon erikseen kaavoitus, infra, automaatioliikenne.

Päätettiin, että pienryhmällä Anna, Antti, Risto, Suvi Uotila, Eero luonnostellaan koordinoitiryhmän kanta kaavan pohjakartasta, josta ensimmäinen versio pyritään tuomaan jo seuraavaan kokoukseen.

4. Tieliikenneverkon käsitelmä (Jari Andersin)

Jari esitteli [tieliikenneverkon käsitelmää](#).

Asiasta käytiin keskustelua ja mm. seuraavaa todettiin:

Onko yksityiskohtaisuuden tasoerittely järkevä (taso 1 - MML, taso 2 - kunnan yksityiskohtaisempi)? Tarvitaanko tasoa 1 lainkaan? Piha- ja pelastustiet tonttien sisällä ovat tärkeitä. Esimerkiksi satama-alueilla, suurten tuotantolaitosten piha-alueilla jne. Epäselvää on se, kuka huolehtii niiden piha-alueilla olevien teiden tallentamisesta?

Sovittiin koordinoitiryhmässä tiestön osalta käsiteltävistä kokonaisuuksista:

- Kuntien yksityiskohtainen kävely -ja pyörätieaineisto KMTK:ssa
- Tiestön keskilinjakuvausten tarpeet asemakaava-alueella
- Kuntien tarkempien kulkuväyläluokituksien ja geometrioiden hyödyntämismahdollisuudet KMTK:ssa

Sovittiin, että ennen koordinoitiryhmässä käsittelyä tarvitaan vielä erillinen /-set tapaamiset asiaa käsittelevien kuntien kanssa. Ilmoitetaan etukäteen koordinoitiryhmälle sitä mukaan, kun bullettien kohdat tulevat käsittelyvalmiiksi palaveriin.

5. Ajankohtaista hankkeesta

Kari esitteli Paulan tekemää [ehdotusta kuntakoreista](#).

Koordinoitiryhmässä todettiin, että X-koriin ei tule lainkaan kuntia, koska kunta ei voi vastata systemaattisesti sisäänkäyntien ja kulkupisteiden tiedoista. Ehdotettiin taulukkomuotoista lähestymistapaa, josta ilmenisi vastattavat tiedot, vastuun kantajat, menetelmä.

6. Muuta

FGI/PAIKKA-osaston INSPIRE-yhteistyö-palveluryhmä vieraili (Lena Hallin-Pihlatie, Claudia Bergroth, Ville Alasalmi).

”INSPIRE toimeenpanon seuranta uudistuu vuonna 2019. 12/2019 lähtien komissioon menevät seurantatiedot perustuvat täysin tiedontuottajien metatietoihin. Suomalaisten metatiedot harvestoidaan paikkatietohakemistosta (MML).”

Ville esitteli analyysin tuloksia, joka koski koordinoitiryhmässä mukana olevien kaupunkien tilannetta metatietojen osalta.

Kunnat voivat lähettää postia osoitteeseen inspire@maanmittauslaitos.fi, mikäli tarvitsevat apua metatietojen osalta.

Tämän vuoden kuntaskypessä tullaan vielä tästä analyysimahdollisuudesta kertomaan. Pällekkäisten tilaisuuksien vuoksi ei kuitenkaan vielä seuraavassa 8.5. skypessä.

Kuntatietopalvelun (KTP) ohjausta on järjestelty Kuntaliitossa ja kuntien kesken.
KTP kuntakokouksen, jossa kaikki palveluun liittyneet kunnat, puheenjohtajaksi on valittu Timo Tolkki Helsingistä.

Seuraavan KTP kuntakokouksen asialistalla to 11.4. on KTP Ohjausryhmän nimeäminen kunnista.

21 suurimman kunnan KEHTO-paikkatieto ryhmä kokoontuu ensimmäisen kerran ja järjestäytyy 17.4.

7. Seuraava kokous

8.5. klo 9-12 Pasilan Toimitus + Skype