



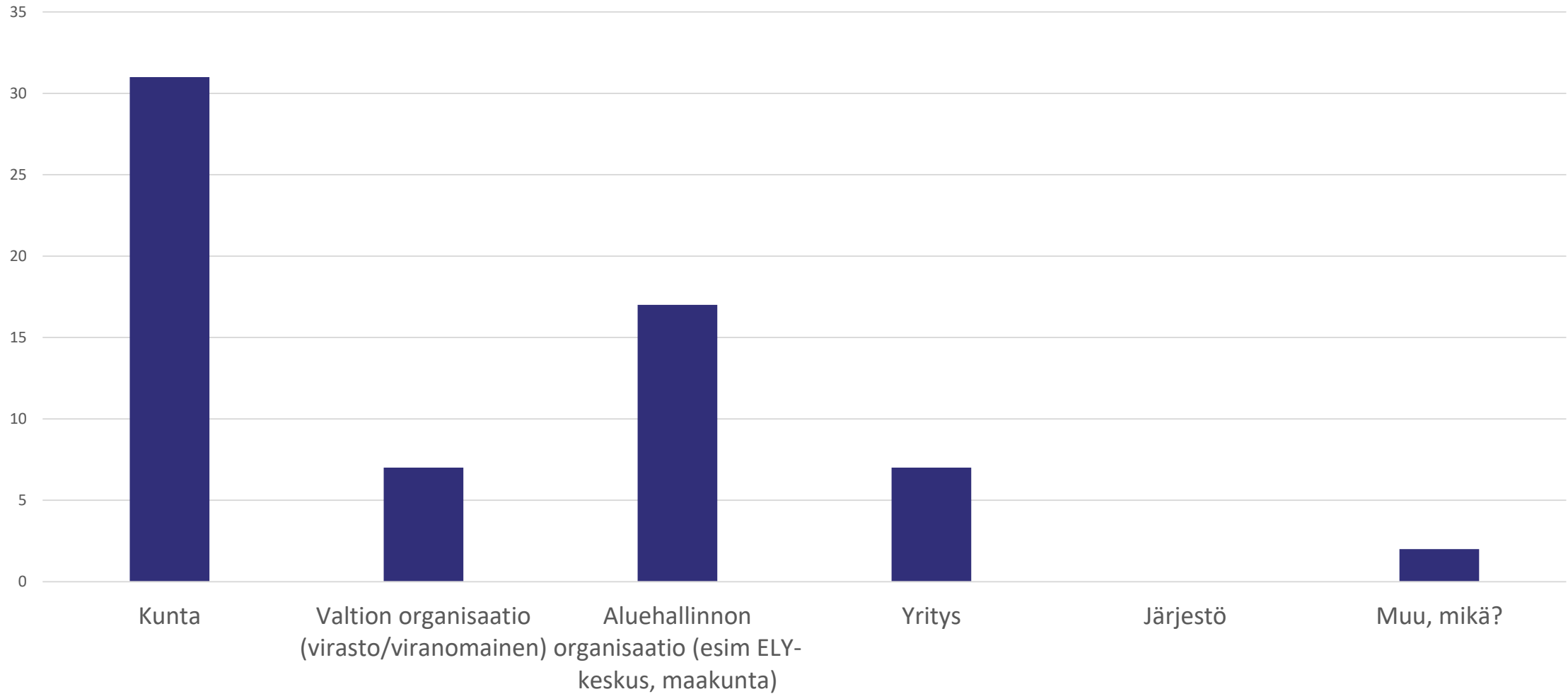
# Sidosryhmäkyselyn tuloksia

Anniina Lundvall

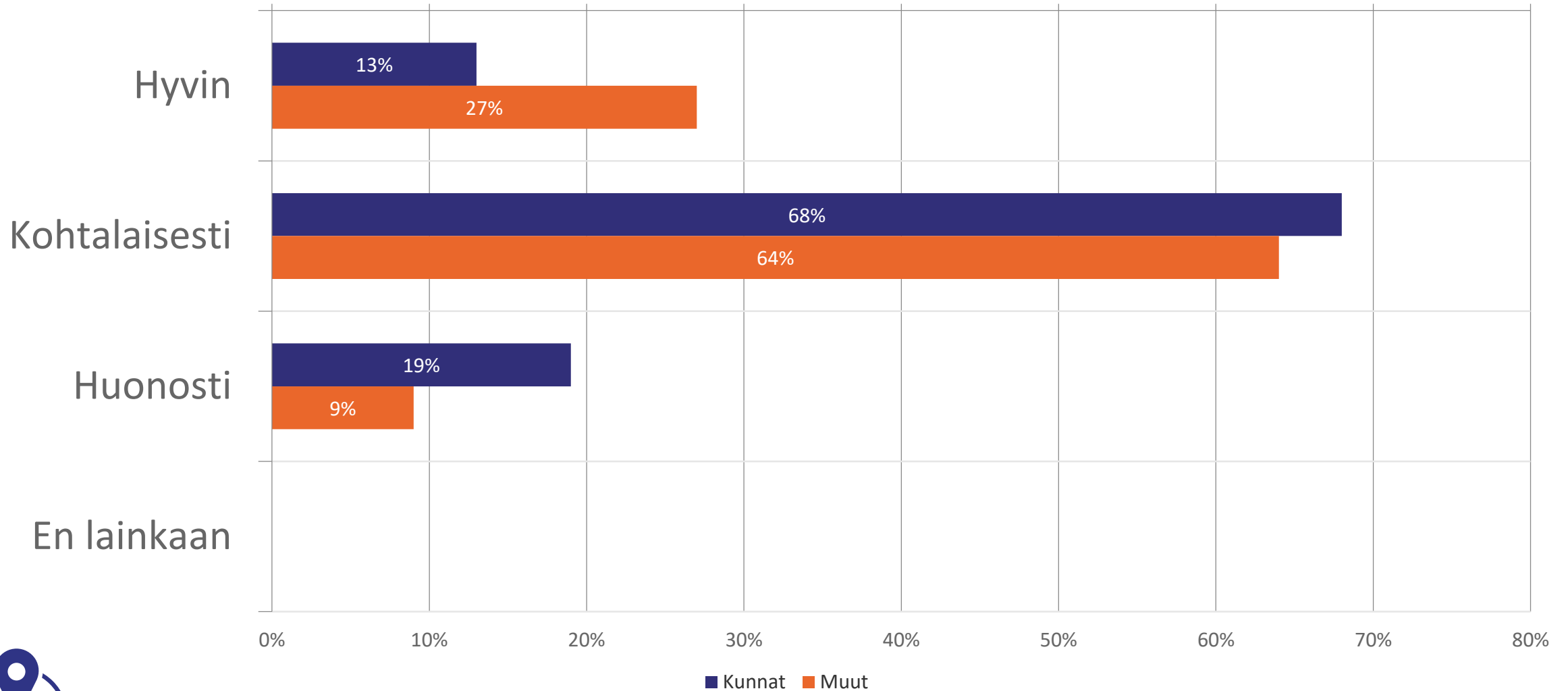
# PTA sidosryhmäkysely

- Toteutettu Webropol-kyselynä
- Kysely oli auki 25.11-16.12.2019
- Lähetettiin kutsu vastaamaan uutiskirjeen tilaajille (1450 ihmistä) ja kuntafoorumien jäsenille (164 jäsentä)
- Saatiin 64 vastausta, joista 31 on kuntien edustajia.

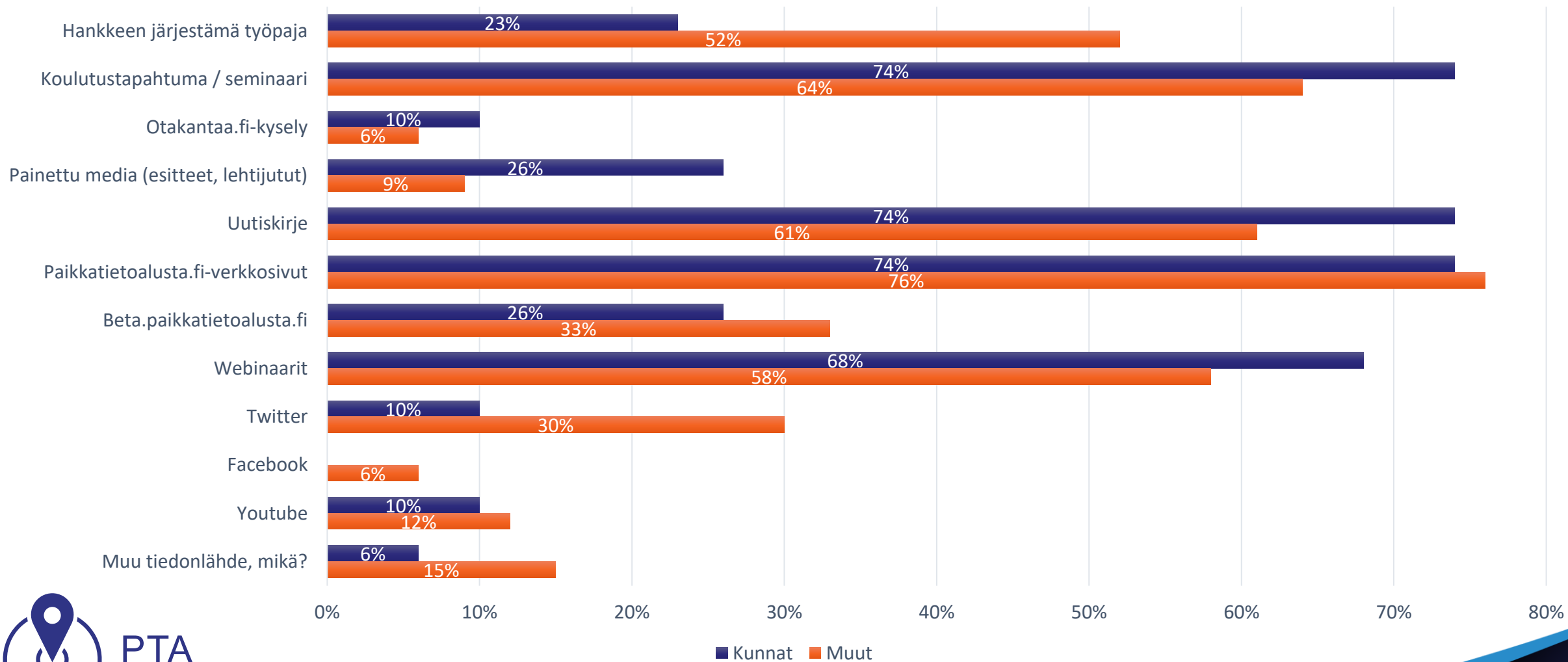
# Mitä organisaatiota edustat?



# Kuinka hyvin tunnet Paikkatietoalusta-hankkeen toimintaa tällä hetkellä?



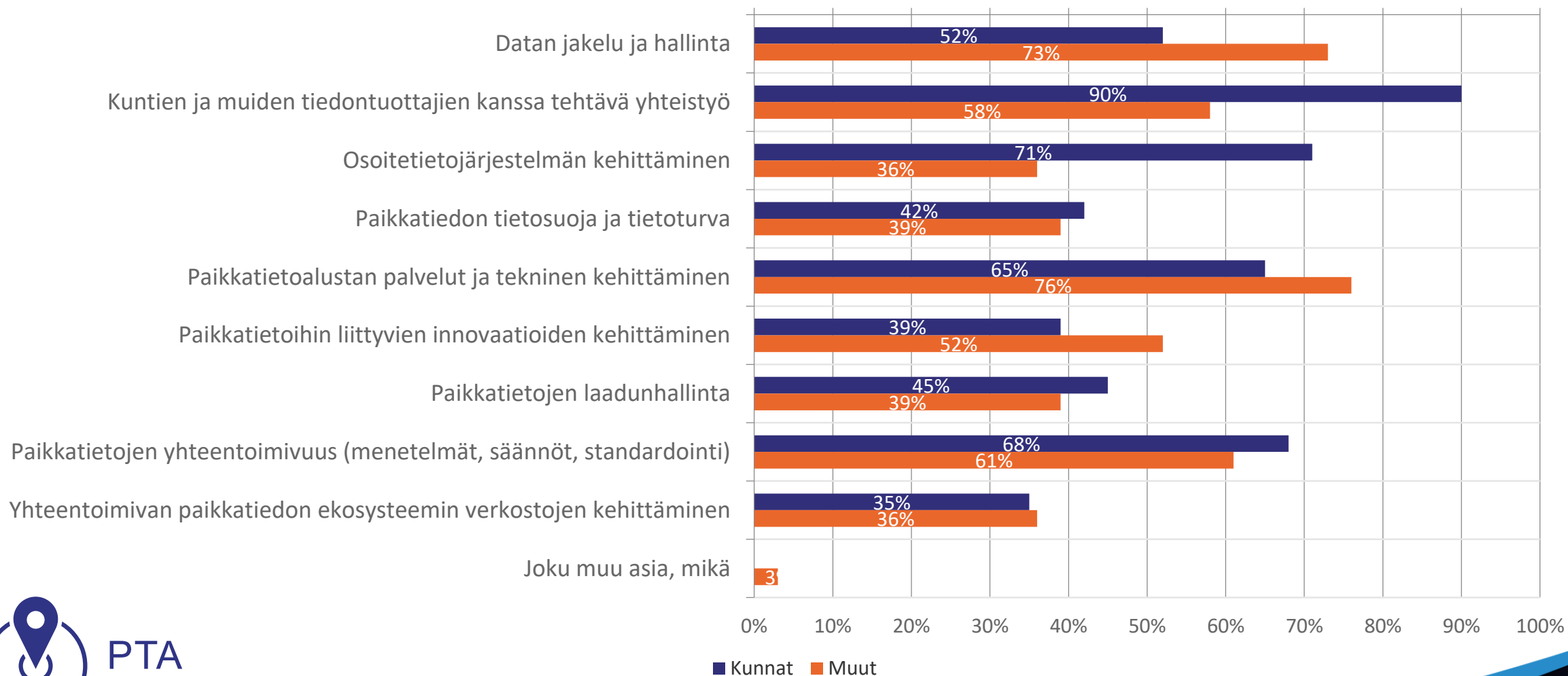
# Mistä olet saanut tietoa Paikkatietoalusta-hankkeen toiminnasta? Voit valita useamman vaihtoehdon.



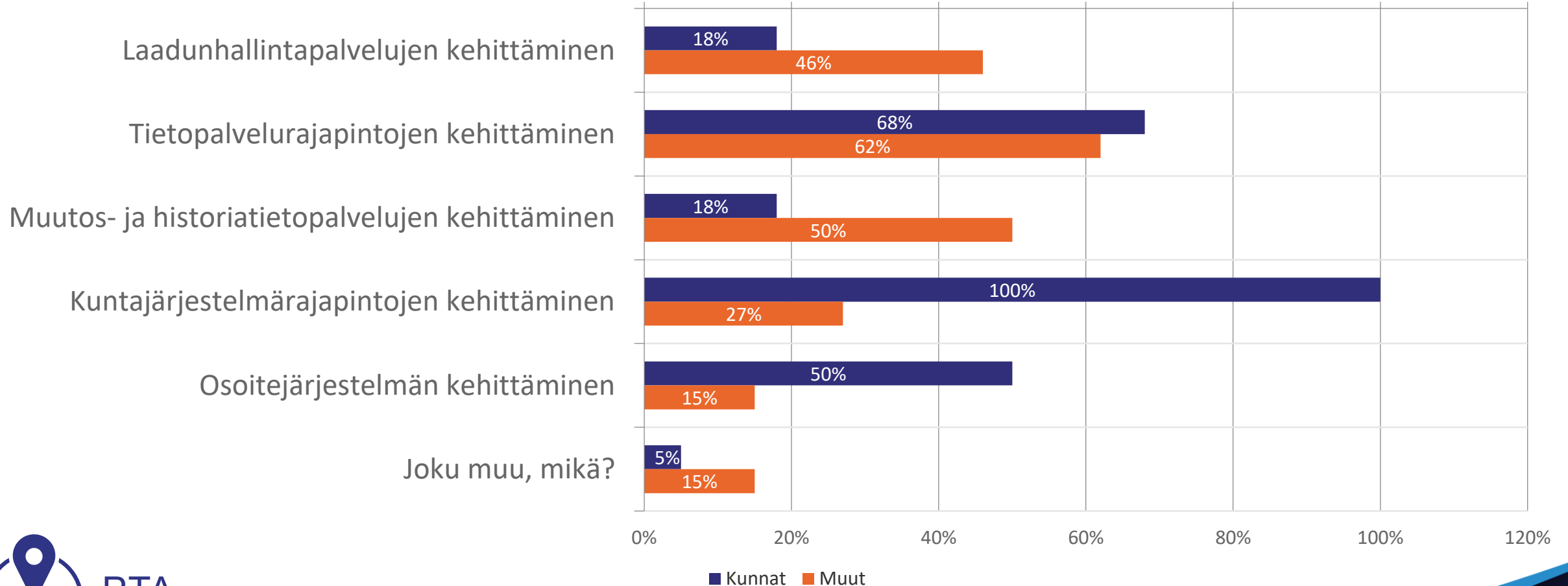
# Muita tiedonlähteitä

- Paikkatietomarkkinat
- Kuntatapaamiset
- Käydyt keskustelut
  - ”kysyin kommenttia idealleni”

Maanmittauslaitos jatkaa paikkatietojen tehokkaamman käytön edistämistä ja ylläpitää Paikkatietoalustaa. Mistä asioista haluat jatkossa saada tietoa? Voit valita useamman vaihtoehdon.



Toivomme, että sidosryhmät ovat jatkossakin mukana Paikkatietoalustan palvelujen kehitystyössä. Valitse teemat, joiden kehittämiseksi haluaisit olla mukana (esim. saada tietoa kuulemis- ja vaikuttamiskanavista ja -mahdollisuuksista). (n=48)





# Arvioi seuraavia väittämiä asteikolla 1-5 (1=täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä)

Paikkatietoalusta-hanke oli tarpeellinen hanke yhteentoimivuuden haasteiden ratkaisemiseksi.

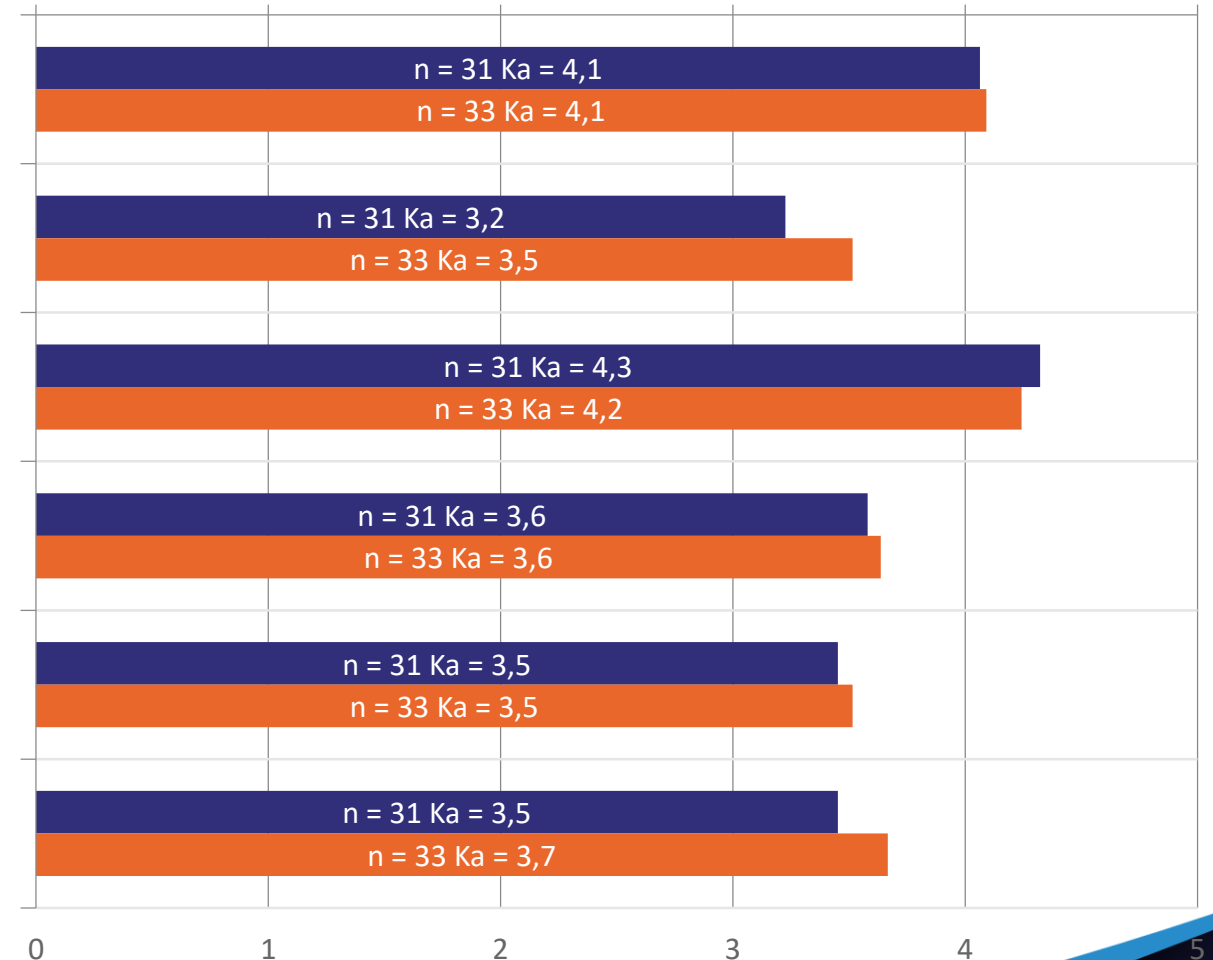
Paikkatietoalusta-hankkeessa tehtiin riittävästi yhteistyötä eri toimijoiden kanssa.

Paikkatietoalusta-hankkeessa tehtyä työtä kannattaa jatkaa.

Paikkatietoalusta-hankkeessa tehty työ hyödyttää minua ammatillisesti.

Paikkatietoalusta-hankkeen toiminta on ollut näkyvää eri kanavissa.

Olen voinut osallistua toimintaan riittävästi.



# Positiivisia palautteita

- Webinaarit on hyvä tapa jakaa tietoa.
- Todella tarpeellinen hanke - toivottavasti ei nyt lopu resurssit ja paukut kesken kun tämä päättyy. Mielestäni olisi tarpeellista saada yksi yhteinen alusta julkisille toimijoille, ja tämä vaatii tietty jatkuvaa kehittämistä ja resursseja.
- Webinaarit ovat hyviä, mutta eivät täysin korvaa seminaareja tai vastaavia, jotka toivon mukaan jalkautetaan jatkossakin maakuntiin
- Loistava hanke ja selvä askel eteenpäin kansallisten paikkatietoaineistojen kehittämisessä.
- Asia on hyvä, kunhan se ei taas ns. "unohdu".

# Positiivisia palautteita

- Hyvin organisoitu hanke. Enemmän tietoa paikkatietoon liittyvien käytännön sovellusten toiminnasta ja kehittämisestä.
- Informointi onnistui kohtalaisen hyvin
- Hyvää toimintaa, pitäisi vain olla itsellä enemmän aikaa osallistua.
- Kiitokset erilaisista viestintäkanavista, niistä on voinut valita itselle sopivan.
- Hankkeesta oli tietoa saatavilla helposti eri kanavissa. Sähköpostijakelu on helppo ja hyvä keino jakaa tietoa kiinnostuneille. Webinaarien tallenteet ovat myös käyttökelpoisia, koska niitä voi katsoa myöhemminkin itselle sopivana ajankohtana. Twitterissä hanke oli hyvin esillä. Mielestäni tietoa oli tarjolla monipuolisesti eri kanavissa.

# Positiivisia palautteita

- Hanke ylipäänsä on ollut hyvä, ellei jopa menestys. Kaikkia osahankkeita on edistetty, löydetty kiviä ja kantoja, esteitä ja haasteita, joiden pariin pääsee pureutumaan seuraavassa vaiheessa. Paikkatietopöhinää on riittänyt. Jatkossa nostaisin keskusteluun koulutuksen, osaamisen sekä turvallisen aineistojen jakamisen ja käytön.
- Oleellisinta mielestäni, että ylipäätään tehdään yhteystyötä. Tietoa siirtyy, muodostuu pikkuhiljaa yhteisiä näkemyksiä ja lopulta yhä useampi sitoutuu toteuttamiseen. Siten päästään tehollaimmin toivottuihin lopputuloksiin. Tiedottamisen on oltava laajaa ja monipuolista, niin tavoittaa useimpia tahoja aina "johtajista duunariin".

# Kritiikkiä

- Hankkeesta olisi voinut tiedottaa enemmän eri sidosryhmille
- Toiminta jäi abstraktiksi ja kovin ylätasoiseksi.
- Tulokset eivät tuoneet konkreettisia parannuksia kansalliseen paikkatietokehitykseen mielestäni tarpeeksi
- Ajoittain vaikuttaa/on vaikuttanut siltä, että datan avoimuuden ideologia on ajanut ohi harkintakyvystä, mikä on johtanut siihen, että hankkeita on viety eteenpäin alkuperäisten suunnitelmien mukaan saaduista mielipiteistä huolimatta.

# Kritiikkiä

- Tarttis saada parempi ymmärrys siitä, mitä ohjelmassa tavoitellaan ja miksi, ja miettiä jo etukäteen, mikä on lopputulos ja minkä tarpeen se täyttää ja että se tulee myös käyttäjille käyttöön. Realismia kehiin!
- Paikkatietoalusta-hanke on mennyt ohi. Sen uutisointi ei tavoittanut minua missään vaiheessa.
- Rahaa paloi kohtuuttoman paljon ja tuloksia ei juurikaan saatu
- Osahankkeita valmisteltiin osittain aika siilomaisesti, paikkatietoekosysteemin kokonaishallinta voisi olla selkeämmin agendalla jatkossa.

# Kehittämistarpeita

- Kipein tarve saada toimiva rajapinta kuntien ja valtion paikkatietojärjestelmien välille, sekä valtion puolella eri organisaatioiden välille! Tavoite pitää olla, että kunta toimittaa rajapintaan aineistonsa (esim. kaavan) josta kukin valtion toimija poimii tarvitsemansa. Nyt yhdelle pitää toimittaa kaavan ulkorajat, toiselle kaavan sisältöä, kolmannelle myös määräyksiä.
- Paikkatietoalusta olisi hyvä paikka pilotoida kansallista asemakaavan tietomallia kunhan se jäsentyy. Keskitetty tietovaranto+laatuvahti johon kunnat voivat lähettää aineistojaan.
- Näin pienen kaupungin näkökulmasta; asiasta voisi käydä kertomassa myös vaikka kunnassa paikan päällä. Tietämystä puuttuu lähinnä johtoportaalta, koska me "pienet" joilla ei ole päätäntävaltaa joudumme toimimaan aika yksin.

# Kehittämistarpeita

- Voisiko tähän osallistumisesta ja yhteistyön kehittämisestä tehdä kunnille jollain tapaa lakisääteisesti pakollisen? Saataisiin mukaan nekin, jotka eivät ole löytävinään resursseja/mielenkiintoa tähän.
- Kuntien aineistot PTA:aan KuntaGML-rajapintoja hyödyntäen.
- Kuntapuolen käytännön esimerkkien näyttäminen ihan perustasolla olisi hyvä juttu.
- Yhteistyötä kuntien kanssa tarvitaan, jotta myös kuntien tarpeet ja näkemykset otetaan kattavasti huomioon.
- Konkreettisia, pieniä askeleita, miten pieni tai keskisuuri kunta pystyy tuottamaan aineistoja ja palveluita Paikkatietoalustalta käytettäväksi.



# Kehittämistarpeita

- Olen saanut vaikutelman, että Paikkatietoalustassa kehitetyt palvelut palvelevat ennen muuta kuntia. Jäin odottamaan sellaista palvelua, joka auttaisi viranomaisia tuottamaan Inspiren edellyttämiä tietotuotteita. Sekä konkreettista alustaa, jonka kautta eri aineistoja tai palveluja olisi saatavilla
- Yksityisten yritysten tuottaman datan hyödyntäminen olisi järkevää. Esimerkiksi rantakaavatyössä edelleen kartoitetaan pyykkejä paljon joiden tiedot ei mene KTJ:n sisään. Voisiko paikkatietoalusta viedä tällaista paikkatietojen yhteiskäyttöä eteenpäin, yleisemminkin jotta yksityisten keräämä data voitaisiin hyödyntää esim MML:n aineistoissa.
- Toivottavasti ainakin teknisen alustan ja laatuvahtin kehittämistä voidaan jatkaa. Oli sääli, että maakuntaosahankkeessa ei saatu vietyä maaliin maakuntakaavojen saamista valtakunnallisesti yhdeltä rajapinnalta.

# Kehittämistarpeita

- Itselle vieläkin vähän hämää mitä alusta oikeastaan on. Tarpeen mahdollisesti lanseerata palveluille selkeät nimet, jotta ne löytyvät. Nyt Paikkatietoalusta on itselle enemmänkin hanke, mutta sen sisällä on kuitenkin useita palveluita kehitetty. Niiden tuominen esille olisi tärkeää.
- Toivoisin mukaan myös maataloushallinnon edustusta enemmän.
- Paikkatietoalusta-hanke on varmaan harvemmalle se päivän polttavin asia, se jää monesti tärkeämpien asioiden alle. Jos kaikki materiaalit löytyisivät HELPOSTI netistä, pysyisivät kaikki kiinnostuneet ajan tasalla.
- Digitalisaatioon liittyviä hankkeita on paljon ja osittain sekavaa, miten ne liittyvät toisiinsa ja osittain kai tehdään päällekkäistä työtä. Olisi hyvä, jos hankkeiden kesken olisi enemmän yhteistyötä.
- Toivottavasti paikkatietoalusta jää henkiin ja tulee osaksi kaikkien paikkatiedon tuottajien, hallinnoijien ja käyttäjien arkipäivää. Olisi suunnattoman surullista, jos tämä jäisi nyt tähän.

# Kehittämistarpeita

- Esitin aikoinaan pyynnön että kuka vaan voi vinkata korjaamaan tai muuttamaan jotain tietoa kartalla. Esittämiäni kohtia onkin korjattu, mutta pyyntöäni virtapaikkojen vaarallisuudesta ei näy kartoilla. Syy lienee paikallistiedon puutteesta. Asia on mielestäni kuitenkin niin tärkeä että sen toteuttaminen olisi hyvä saada loppuun
- Viestintä oli hyvää, mutta kaikessa kiireessä silti joukko keskeisimpien saavutusten nostoja olisi hyvä tiivistys hankkeen toiminnasta