

# KUNTAFOORUMIN KOORDINAATIORYHMÄ

## PAIKKATIETOJEN TIETOTURVAKUULUMISIA



# MML:N OMA TURVALLISUUSTYÖ 2020

ISO22301-jatkuvuuden hallinta standardin sertifikaatti

Jatkuvuuden johtaminen ja sidosryhmät

Jatkuvuuden suunnittelu ja riskienhallinta

Viestintä, henkilöstön osaaminen

Alihankkijoiden hallinta, sopimukset

**Arkinen toiminta**, testaus, häiriöiden hallinta

Suorituskyvyn arviointi ja Jatkuva parantaminen

# KUULUMISIA MMM:STÄ

Paikkatietojen turvallisuusryhmä perusteilla

- Tämä oli eräs tärkeä toimi v. 2018-19 kansallisesta paikkatietojen turvallisuusarviointi –työryhmän loppuraportin tuotoksista
- Ei tietoa aikataulusta tai mitä organisaatioita tai ketä kutsutaan
- MMM vastaa ja valmistelee

Yhteyshenkilöt: Mari Laakso ja Pentti Lähteenoja

# TIEDOT KESKIÖSSÄ VUONNA 2020 -

Tiedonhallintalaki voimaan 1.1.2020

- Muutokset nykykäytäntöihin, luokitteluihin
- Uudet leimat ym. Suosituksia
- Tietoturvaluottamussuosituksia (kortteja)
- Tiedonhallintalaki ei sisällä suoraan ohjeistusta avoimille aineistoille > VM:lle viestitty, että paikka-/sijaintiedot on huomioitava jatkossa

# Yhteistyöllä turvallisempaa paikkatietojen hallintaa > poimittavaksi työsuunnitelmiinne

2019 – 2020

n. 2022

2025

Periaatteet, politiikka

Tekniset ratkaisut

## Hyvä hallinto ja toimet

Tietoturvallisuustarpeet

**Kyvykkyykskonsepti**

Opastusta toimijoille

Opastusta toimijoille teknisistä haavoittuvuuksista

Paikkatietopalvelujen tekninen monitorointi

Turvallisuusryhmä

## Tiedonhallintalaki ja muut velvoittavat vaatimukset

Tietoturvallisuuden kyvykkyyksmallin käyttöönotto

Turvallisuusvaatimukset työntekijöille ja konsulteille

Mitä palvelimilta ja rajapinnoilta vaaditaan?

Yleinen tuki

## Paikkatietojen turvallinen tulevaisuus

Turvatus yhteydet Paikkatietoalustaan

Ekosysteemit käyttävät tietoja hallitusti

Käytön seuranta järjestetty

Tekniset ratkaisut tehty

# PAIKKATIETOJEN TIETOTURVALLISUUSKONSEPTI

saadaanko heräteltyä syvemmälle paikkatietojen tietoturvallisuus  
esim. ap-keskustelua jatkettaisiin,  
kuka omistaa konseptin ja  
miten sitä valmistellaan

10.3.2020 työpaja jatkaa sisällön konseptin läpikäystä  
- sisällön testausta itsearviointiin sopivaksi ja valmistelua



An aerial night view of a city with light trails from traffic and digital icons overlaid. The icons include a globe, a cloud with an upward arrow, a smartphone, a Wi-Fi symbol, a shopping cart, a laptop and smartphone, a mail icon, and a cloud with a plus sign. The text is centered in a semi-transparent dark blue box.

Matkalukemista  
paikkatietojen uhkista ja  
nostoja kuntakiertueelta

# PAIKKATIETOJEN KÄYTÖN YLEISET UHKAKUVAT VIESTITTY PTM:LLA

## 1. Tietojen yhdistäminen suoran tai epäsuoran sijainnin avulla

Esimerkiksi koordinaattien ja osoitteiden avulla.

Lisäksi paikkatiedon yksikäsitteinen tunniste voi olla tällainen linkki

## 2. Massa-analyysien tekeminen

Esim. kohteiden tunnistaminen koko Suomesta ja niihin liittyvät uhkakuvat.

Uutena **Verkostoanalyysit**

## 3. Paikkatiedon käyttö luotettavuuden, kattavuuden tai laadun arviointiin

Esim. pistepilven käyttöä, jolla arvioidaan, onko kaikki rakennuskohteet esitetty

## 4. Kriittisten kohteiden tunnistamiseen



# MAAKUNTAKAAVAMERKINTÖJEN TARKASTELU TURVALLISUUSNÄKÖKULMASTA

## TYÖN TARKOITUS

- Tehdään selvitys kansallisen turvallisuuden kannalta keskeisistä maakuntakaavojen merkinnöistä
- Tunnistetaan turvallisuuden kannalta tärkeät kohteet / merkinnät
- Kuvataan tietojen saatavuus rajapinnoilta
- Laaditaan ratkaisuehdotus miten aineistoa voidaan teknisesti jakaa tai rajoittaa saatavuutta

# KUNTAKIERTUEELLA HAVAITTUA JA PALAUTETTA 2018-19 - TURVAKULMA

**Kunnissa resurssipulaa, osaamisvajetta**, yksin ongelmiensa kanssa, tekninen henkilökunta yksin ongelmiensa kanssa kunnassa; Nopeasti ei tapahdu mitään, eikä varsinkaan ilman apua. Yhteiskunnan yleisen edun hyväksi mitään ei lähdetä tekemään. Kunnalle itselleen pitää ylimääräisestä työstä olla selkeät hyödyt. Lainsäädäntö voi toimia tässä apuna/pakkona.

**Yhteistyö muiden kuntien kanssa vaihtelee:** Osassa kunnista ei juurikaan yhteistyötä eikä välttämättä halujakaan yhteistyölle. Osa kunnista kiinnostunut yhteistyöstä, mutta ei oma-aloitteisia. Yhteisille tilaisuuksille tarvetta jatkossakin: Kuntien edustajien mahdollisuus tavata toisiaan, lisää myös kuntien välistä yhteistyötä.

**Aineistojen turvallisuus** ja perusparantaminen koetaan tärkeäksi. Kynnys lähteä muokkaamaan rakennustietoja on kuitenkin korkea: Vaiheittainen lähestymistapa; Tarvitaan mahdollisesti järjestelmätoimittajien apua (KMTK-skeeman käyttöönotto). Tarvitaan apuvälineitä, analyysejä yms. sekä kuntien kannalta toimivat tiedonsiirtotavat viranomaisten suuntaan, MML, VRK, Ver... Valtion hallinnon tulisi näkyä kansalaiselle ”yhtenä tuuttina”, johon aineisto toimitetaan vain kerran.

# HARKINTAA TARVELÄHTÖISESTI



## Tarkkana näiden kanssa:

- erilaiset rekisteritiedot,
- rakennuksiin ja kiinteistöihin liittyvät muut tiedot,
- kriittisen infrastruktuurin kohteet,
- kunnan omien riskianalysien perusteella tärkeiksi luokitellut kohteet.

Rajaa tiedon näkyvyyttä

Rajaa tiedon näkyvyysaikaa

Rajaa tiedon laajuutta/pinta-  
alaa

# KIITOS!

