

## Paikkatietoalustan kuntafoorumin koordinoitiryhmän kokous

Aika	30.3.2020	klo 9.00-12.00		
Paikka	Skype			
Osallistujat	Anna Mustajoki	Tampere	klo 9-10	puheenjohtaja
	Timo Tolkki	Helsinki		
	Teemu Salonen	Pori		
	Eero Suominen	Lempäälä		
	Aija Holopainen	Lahti		
	Petri Kapanen	Varkaus		
	Rita Pihlaja	Kirkkonummi		
	Laura Suurjärvi	Turku		
	Ari Purhonen	Espoo		
	Kimmo Sulonen	Hämeenlinna		
	Mari Laakso	MMM		
	Jani Kylmäaho	MML		
	Kari Hautamäki	MML		sihteeri
	Pekka Luokkala	MML		
	Sakeri Savola	MML		
	Minna Romppanen	MML		
Poissa	Päivi Tiihonen	Kuntaliitto		

### 1. Kokouksen avaus

Anna Mustajoki avasi kokouksen  
Hyväksyttiin kokouksen esityslista.

### 2. Edellisen kokouksen muistio

Edellisen kokouksen muistio on lähetetty osallistujille luettavaksi etukäteen.

Korjaus 4.3.2020 muistioon kohtaan 4.1.

Teemu Salonen on esittänyt sähköpostilla huolestuneisuutensa Osoitehaavin turvallisuusriskeihin.

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

### 3. Seurattavat asiat

#### 3.1. Osoitteet

Sakeri Savola kävi läpi ehdotusta, kuinka toimitaan Osoitehaaviin tulleiden palautteiden osalta (esitys liitteenä).

Osoiteasioista käytiin vilkasta keskustelua.

Todettiin seuraavaa

- Kansalaisen antamiin palautteisiin kunta yleensä reagoi ja vastaa palautteisiin, jos palautteen antaja niin on halunnut
- Kunnat haluavat palautetta aineistoista ja korjaavat havaitut virheet. Sekaannusta on aiheuttanut Osoitehaavista tulleet palautteet, kun referenssiaineistona on ollut VTJ:n aineisto, eikä kunnan oma aineisto
- Kuntaliitto on uusinnut ohjeistusta kunnan osoitetietojärjestelmästä ja se tulee jakoon lähiaikoina

Ehdotuksena sisäänkäyntien tallennukseen esitettiin, että niitä saisi tallentaa vain rakennuksen omistaja ja ne saa julkaista vasta sitten kun ne on tarkastettu.

Joukkoistamalla kerätyn tiedon vastuutaho ja omistaja pitää selvittää ja tätä selvitystä ja hallintamallia tehdään tämän vuoden aikana.

#### **Sovittiin, että**

- Pilottikuntien kanssa selvitetään, minkä tyyppisiä virheitä aineistoissa esiintyy, kuinka toimitaan palautteiden toimittamisessa ja mitä viestitään.
- Selvittelyä tehdään sekä VTJ:n että kunnan aineistoilla.
- Jos nyt lähestytään kuntia palautteilla, niin korostetaan viestinnässä, että viesti voi olla turha, koska aineisto on VTJ:n aineistoa ja asia saattaa olla kunnossa kunnan aineistossa.

### **3.2. Turvallisuusasiat**

Minna Romppanen kertoi taustoja paikkatiedon turvallisuustyöstä. Yhteiskunnan turvallisuusstrategia päivitettiin 2017 ja PTA-turvallisuusarviointi käynnistyi syksyllä 2018. Tietoturvallisuuskonsepti oli käsittelyssä työpajassa 10.3. Konsultti on muokannut tekstiä työpajassa saatujen palautteiden perusteella.

Todettiin myös, että valmista konseptia olisi hyvä saada jakoon Kuntaliiton kautta.

#### **Sovittiin, että**

- Minna ja Antti Jakobsson valmistelevat 10.3. työpajan jälkeen muokatun version konseptista. Kari ja Anniina oikolukevat ja dokumentti jakoon pääsiäisen jälkeen työpajassa mukana olleille ja koordinoitiryhmälle.
- Asiaa käsitellään vielä seuraavassa koordinoitiryhmän kokouksessa 28.4. ja muokataan tarvittaessa.
- Tämän jälkeen konsepti voidaan laittaa jakoon kunnille. Konseptia voidaan jatkossa tarvittaessa päivittää, mutta konseptille pitää löytyä ylläpitäjä

### **4. Kansallisen maastotietokannan tiedontuottajasopimus**

Kari esitteli lyhyesti Kansallisen maastotietokannan tiedontuottajasopimuksen rakennetta (esitys liitteenä).

#### **Sovittiin, että**

Kari lähettää sopimus pohjan koordinoitiryhmälle kommentoitavaksi heti kun se saadaan valmiiksi. Pyritään saamaan jakoon ennen pääsiäistä. Sopimus pohjaa käsitellään seuraavassa kokouksessa 28.4.

### **5. Kuntafoorumin toiminta**

#### **5.1. Osallistamisen mahdollisuudet**

Jani Kylmäaho esitteli keskustelun pohjaksi ajatuksia yhteistyöaihioista (esitys liitteenä). Viestinnässä on tärkeää viestiä yhteisesti ulospäin ja viestin pitää olla yhtenäinen. Yhteistyö pitää olla tiivistä erityisesti YM-MML-KL-kunnat-DVV -sektorilla. Kehittämisessä pitää kuntajärjestelmätöimittajat saada tiiviisti mukaan. Analyseillä tuetaan kuntia perustiedon laadun parantamisessa. Rajapintojen pitää olla yhteen toimivat.

Todettiin, että tarvitaan kuntien ja valtion toimijoiden yhteinen näkemys tavoiteltavasta arkkitehtuurista esimerkiksi kuntajärjestelmien standardien rajapintaratkaisujen suhteen. Pidemmän aikavälin tavoitetilassa tiedonsiirron kuntien ja valtion välillä tulisi tapahtua automaattisesti ja mieluiten yhden kanavan välityksellä.

### **Sovittiin, että**

Ari Purhonen selvittää Jani Havukaiselta Espoon kuntajärjestelmän kehittämisen tilannetta ja on tämän jälkeen yhteydessä Jani Kylmähoon.

#### **5.2. Syötteet koordinoitiryhmälle**

Kuinka kuntafoorumikunnista saadaan infoa koordinoitiryhmän suuntaan Paikkatietoalustan kehittämiseen, tiedon jakamiseen, paikkatietoinfran kehittämiseen jne. liittyvistä haasteista, ettei kuntafoorumikunnat olisi vain infon vastaanottaja

- Tätä ei ehditty käsittelemään. Käsitellään seuraavassa kokouksessa.

#### **6. Toimintasuunnitelman sisältö**

Tarkennetaan tarvittaessa konkreettisia tavoitteita

- Tätä ei ehditty käsittelemään. Käsitellään seuraavassa kokouksessa.

#### **7. Muut asiat**

- KEHTO-kuntien kokous 24.4. webinaareina supistetulla ohjelmalla <https://kuntatekniikka.fi/23-kehto-foorumi-webinaareina-24-4-2020/>
- Teemu Salonen kertoi edellisessä kokouksessa Porin alueen kiinteistörekisteriaineiston huonosta sijaintitarkkuudesta. Kari selvitteli asiaa MML:n asiantuntijoilta ja alla huomioita asiasta
  - 90-luvulla signaloitu
  - Ahlaisten alueella signaloinnin tulkinnan kanssa on ollut ongelmia
    - Yksi iso ongelma on vuoden 1958 vesialueen/vesijätön jako (1:322 Ahlainen)
      - Asemointi hankalaa muuttuneiden rantaviivamuotojen vuoksi
  - Raja-aineisto paranee toimitusten yhteydessä vähitellen
  - Systemaattisesta rajamerkkien sijaitarkkuuden parantamisesta luovuttiin v. 2014

#### **8. Seuraava kokous**

28.4. klo 12-15 Skype