

Osoitetietojärjestelmän kunta-asiantuntijaryhmän työpaja

Aika: 2.6.2021 9:00-12:00

Paikka: Teams palaveri

Läsnä asiantuntijat seuraavista kunnista: Hausjärvi, Helsinki, Järvenpää, Lahti, Pori, Savonlinna, Tuusula, Varkaus

Maanmittauslaitoksesta olivat edustettuina Jaakko Uusitalo, Sakeri Savola, Rami Linkala, Suvi Heittola, Marjaana Laurema ja Janne Heikkilä

1. Avaus

Jaakko avasi työpajan

Työpajoihin liittyvä aineisto löytyy täältä:

<https://www.maanmittauslaitos.fi/kartat-ja-paikkatieto/osoitetietojarjestelma/uusi-osoitetietojarjestelma/kunnille>

2. Edellisen työpajan tulosten purku

Suvi kävi läpi edellisen työpajan oleellisen sisällön.

1. Mitä tulevaisuuden osoitetiedon laadulta toivottiin?
2. Osoitteen olotila ja voimassaolo
3. Osoitenumeron rakenne ja sisältö

Kohta kirvoitti vilkkaan keskustelun siitä, miten jakokirjain, rakennuksen tunnus, porrastunnus ja huoneistotunnus tulisi muodostaa.

Esille nousi myös näkökulma, että rakennuksen tulisi periä osoitteensa tontilta.

3. Alustus aiheeseen

Rami alusti työpajan ohjelmasta.

4. Osoitteiden laatuprosessi nykyisin

Työpajan kuntaosallistujat keskustelivat pareittain noin 15 minuutin ajan siitä, miten osoitetiedon laatuprosessi toimii nykyisin.

Keskustelun tulokset kirjattiin Padlettiin: <https://padlet.com/ramilinkala/ktuzy5ncbpce1bgy>

Padletin sisältö purettiin parityöskentelyvaiheen jälkeen yhteisessä keskustelussa.

5. Osoitteiden laatuprosessi OTJ:ssä

Työpajan kuntaosallistujat keskustelivat pienryhmissä jälleen noin 15 minuutin ajan siitä, miten osoitetietojen laatuprosessin tulisi toimia OTJ:ssä.

Keskustelun tulokset kirjattiin Padlettiin: <https://padlet.com/ramilinkala/36e3du3tqd6ue5v8>

Padletin sisältö purettiin ja siitä keskusteltiin ryhmätyövaiheen jälkeen koko ryhmä kesken.

Sekä osoitteiden nykyisestä että tulevasta laatuprosessista keskusteltiin taas runsaasti.

Esille tulleita asioita olivat esimerkiksi kuntien välinen yhteistyö, joka tarjoaisi kenties joillekin mahdollisuuden täysipäiväiseen osoitetyöhön ja varahenkilöiden järjestämiseen. Ohjeiden sääntelyn tiukentamista kaivattiin, jotta osoitetiedoista tulisi kansallisesti yhtenäisempiä ja laadukkaampia.

MML:n tulee myös varmistaa, että ajatellut OTJ-linjaukset toimivat myös aivan pienimpien kuntien osoiteprosesseissa.

6. Palautteen antaminen kuntaan

Keskusteltiin siitä minkälaista palautetta ja mitä kanavia pitkin kunta sitä saa.

Palaute koski usein puuttuvaa tai virheellistä osoitetta, rakentamattomien metsäpalstojen puuttuvia osoitteita, navigaattorien puutteellisia osoitetietoja tai osoitteiden muuttamista kulkuyhteyksien muuttumisen yhteydessä. Lisäksi aikaisemmin todettujen rakennusvalvontaprosessissa annettujen keksittyjen osoitteiden aiheuttamat harmit ja rinnakkaisosoitteiden sekä jakokirjaimien käyttö mietityttivät palautteen antajia. Lisäksi mainittiin johtolaitosten tarve osoitteistaa teknisiä rakenteitaan, joille ei synny osoitetta rakennusvalvonnan prosessissa.

7. Työskentelyn jatko

Seuraava työpaja järjestettäneen syyskuun alussa ja viimeinen työpaja puolestaan syyskuun lopulla. MML tarjoaa sopivia päivämääriä hyväksyttäväksi kuntaryhmälle.

Jaakko kyseli ryhmältä mikä olisi sopiva työtapo viimeisiin työpajoihin, uusia toimintatapaehdotuksia ei palaverin aikana ehdotettu.

Jaakko kuvasi yleisellä tasolla mahdollisiksi aiheiksi esimerkiksi: Tietomallia, laatuvaatimuksia/laadunhallintaa tai käyttöönottoprosessia. Aiheet kuitenkin täsmentyvät kun MML työstää työpajojen sisältöä eteenpäin kesän aikana.